

Eduardo Piza Volio



GRANDES **AJEDRECISTAS** **DE COSTA RICA**

Eduardo Piza Volio

GRANDES AJEDRECISTAS DE COSTA RICA



EDITORIAL
UCR
2023

CC.SIBDI.UCR - CIP/4016

Nombres: Piza Volio, Eduardo, autor.
Título: Grandes ajedrecistas de Costa Rica / Eduardo Piza Volio.
Descripción: Primera edición. | San José, Costa Rica : Editorial UCR, 2023.

Identificadores: **ISBN 978-9968-02-096-1** (rústico)

Materias: LCSH: Jugadores de ajedrez – Costa Rica.
| LEMB: Ajedrez – Partidas de maestros. | ARMARC: Ajedrez – Colecciones de juegos.
Clasificación: CDD 794.109.227.286–ed. 23

Edición aprobada por la Comisión Editorial de la Universidad de Costa Rica.
Primera edición: 2023.

© Editorial Universidad de Costa Rica,
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José, Costa Rica.
Apdo.: 11501-2060 • Tel.: 2511 5310 • Fax: 2511 5257
administracion.siedin@ucr.ac.cr
www.editorial.ucr.ac.cr

Prohibida la reproducción total o parcial.
Todos los derechos reservados. Hecho el depósito de ley.

Contenido

Prólogo	xi
Introducción	xv
I. Primera mitad del siglo XX: 1897 – 1947	1
1. Rómulo Salas Salas	3
2. Carlos Soley Güell	11
3. Santiago López Fernández	15
4. Rogelio López Campo	23
5. Juan José Loría Rivera	27
6. Carlos Soley Reyes	37
7. Carlos Manuel Valverde Debernardi	41
8. Rosalía Escalante Durán	51
9. Joaquín Gutiérrez Mangel	57
10. Antonio Rojas López	67
11. Marciano Porras Álvarez	75
12. Rogelio Sotela Montagné	81
II. 1948 – 1968	91
13. Jaime Soley Reyes	93
14. Ricardo Charpentier García	101
15. José Pablo Amighetti Prieto	111
16. Rolando Vargas Baldares	119
17. José Manuel Aguiar Mora	125
18. José María Soto Pacheco	131
19. Walter Field Gallegos	135
20. Samuel Li Chen	141
21. Fernando Montero González	147
22. Georges Malick Shoucair	155
23. Jorge Rovira Mas	159
24. Alfonso Morales Mena	171
III. 1969 – 1983	177
25. Jorge Van der Laat Ulloa	179

26.	Juan Fernández Jimena	185
27.	Hernán Sobrado Acevedo	189
28.	Fernando Aguilar Valverde	195
29.	Mario Salas Leal	201
30.	Juan León Jiménez	209
31.	Jaime Vaglio Muñoz	221
32.	José Eduardo Hidalgo Solís	233
33.	Marco Antonio Chaves Hidalgo	237
34.	William Charpentier Morales	243
35.	Eduardo Piza Volio	255
36.	Alexis Vargas González	265
IV.	1984 – 2001	273
37.	Francis Maynard Salazar	275
38.	Eugenio Chinchilla Miranda	285
39.	Natalia Chaves Quirós	295
40.	Bernal González Acosta	301
41.	Laura Granados Herrera	317
42.	Francisco Hernández Basante	323
43.	Sergio Minero Pineda	333
44.	Karla Ramírez Jiménez	347
45.	Alexis Murillo Tsijli	353
46.	Meylin Villegas Loaiza	363
47.	Leonardo Valdés Romero	373
48.	Carolina Muñoz Solís	389
V.	2002 – 2015	397
49.	Alejandro Ramírez Álvarez	399
50.	Carla Elena Vega Mora	409
51.	Sofía Lowsky Porras	413
52.	Carla Da Bosco Solano	419
53.	Shirley Trejos Pérez	425
54.	Mauricio Arias Santana	435
55.	Alfonso Alfaro Rojas	443
56.	Olga Leticia Gamboa Alvarado	449
57.	María Elena Rodríguez Arrieta	459
58.	Carlos Araya Umaña	469
59.	Ronald Ugalde García	479
60.	Fernando Sáenz Forero	485

VI. 2016 – 2020	491
61. Bryan Solano Cuya	493
62. Lisseth Acevedo Méndez	499
63. Heizel María Morera Campos	505
64. Enrique Arce Loaiza	511
65. Yanori María Morera Campos	517
66. Sergio Durán Vega	523
67. Thais Castillo Morales	531
68. Ulises Mena Vílchez	539
69. Verny Alvarado Machado	545
70. Tania Regla Hernández Álvarez	553
71. Rodolfo Arias Formoso	559
72. Melanie Salazar Gould	569
VII. 2020	575
73. Kristel Melissa Díaz Charpentier	577
74. Emmanuel Jiménez García	583
75. Luis Gerardo Aguilar Piña	591
Campeones y subcampeones de Costa Rica	597
Bibliografía	603
Índice de partidas	613
Índice alfabético	617
Anexo	639
Problema del peón traidor	641
Solución al problema del peón traidor	643

Prólogo

Todo aquel que haya estado cerca del mundo del ajedrez, por las razones que sean, y haya comprendido en algún momento la belleza que encierra y la extrema dificultad que contiene, puede perfectamente comprender y sentir la pasión extraña que genera, a tal punto que incluso llegó a estar prohibido por algunas religiones.

El ajedrez se ha denominado el rey de los juegos, porque en realidad, a pesar de ser solamente un juego, se ha desarrollado hasta el punto de que actualmente constituye no solo un deporte en su práctica totalidad, sino que también es un instrumento para la investigación de la inteligencia y de la creatividad artística, aspectos cruciales en el desarrollo actual de lo que se denomina inteligencia artificial, o el estudio de la conciencia.

A pesar de que han pasado ya miles de años desde que se juega ajedrez, lo cierto es que el hombre todavía es incapaz de dominarlo. Y aunque la máquina se está acercando ya a descifrarlo, aún quedan algunas décadas para que eso suceda. Eso no impedirá que para el humano mismo, con todas sus limitaciones, el ajedrez encierre aún un misterio insondable. El hecho es que el ajedrez es extraordinariamente difícil y esto está contenido en el movimiento mismo de sus piezas. A la vez, si se estudia con intensa profesionalidad y disciplina, es capaz de brindar enormes satisfacciones intelectuales, deportivas y artísticas. El ajedrez es matemático, pero al mismo tiempo es estético. Y a la vez, con la inclusión del reloj, se enfatizaron aún más sus aspectos deportivos, la necesidad de pensar rápido y pensar bien, aspectos que lamentablemente son justamente los que no podemos dominar, pues somos capaces de pensar bien, pero no rápido, o de pensar rápido, pero no pensar bien. Es entonces, el juego en el que, por excelencia, intentamos vencer al tiempo y al movimiento mismo de las piezas, a la materialidad y a la mortalidad del rey.

El libro que tiene ante usted contiene las historias de los que llegaron a ser campeones o líderes del ajedrez en Costa Rica. Contiene, además, el elemento humano que los llevó a buscar la perfección en la hazaña de practicar un juego que los demás no comprenden.

En este país, lamentablemente al ajedrez no se ha otorgado la importancia que se le ha dado en otros países. Acá, como ha sucedido también con casi todas las artes, y por los motivos que solo los historiadores o sociólogos podrían entender, nuestra sociedad ha querido que sean otros deportes los que reinen. Pero afortunadamente y a pesar de ello, el ajedrez sigue estando dentro de los deportes incluidos en los Juegos Nacionales y en los Juegos Centroamericanos, y puede que algún día se incluya también en los Juegos Olímpicos.

Las historias acá contenidas reflejan el sufrimiento de muchos que no han tenido nada, o de los que lo han tenido todo, pero que en su conjunto han querido contribuir al enriquecimiento de un deporte que atrapa y que mejora al que lo practica.

El autor ha querido mostrar solo las casillas blancas de las historias acá vertidas. No ha querido entrar en los detalles de las guerras frías, que, como en la época de Spassky y Fischer, abundan en este deporte y que lo han hecho motivo de grandes pasiones. El autor ha

querido dar claridad, y enfatizar el esfuerzo y la riqueza de quienes se han dedicado a este deporte, y que lo han amado, y lo han querido hacer grande. No ha importado que haya sido ignorado, o que no haya habido apenas recursos económicos, apoyo o comprensión.

Los que juegan ajedrez saben que se trata de una actividad que no es en esencia lucrativa y que no es su objetivo la apariencia, sino el saber. El saber por el saber mismo. De lo contrario, ¿quién entendería que se analice una partida jugada varias décadas atrás? Lo que importa es lo que pudo suceder, lo que tuvo que haber sucedido. Como en las mejores novelas, se suceden múltiples historias entre los jugadores mismos, y entre las piezas mismas, porque lo que sucede en la partida es solo una parte de la historia. Lo demás fueron las jugadas que no se hicieron, a veces más hermosas aún que las que se hicieron, y las que nunca llegaron a ver la luz. Es solo en el análisis y en la reconstrucción que comprende el vencedor que quizás pudo haber perdido, aunque no quiera reconocerlo, y comprende el perdedor, con más dolor aún, que la distancia entre la vida y la muerte es tan mínima y tan dramática, que solo un extremo malabarismo de devolución del tiempo podría aliviar. También se sabe, si alguna vez se escribe sobre las casillas oscuras, que algunos de los ganadores quizás debieron haber sido vencidos, y que algunos de los vencidos, debieron haber sido los victoriosos. Pero en general, como en la guerra, solo puede haber un resultado. El ajedrez no es, paradójicamente, una actividad únicamente de justicia, sino de oportunidad y de una extrema suerte.

El ajedrez contiene historias políticas, porque se ha manejado siempre en las fronteras de las políticas deportivas, en este país y en el resto del mundo. Es por eso que en la mente del aficionado común el que sigue resonando es Fischer, y quizás Kárpov o Kasparov. Lo demás es oscuridad total. Mucho menos aún los nombres de quienes han sobresalido en nuestro país, ya de por sí pequeño para el mundo. Pero Costa Rica ha tenido grandes jugadores y grandes luchadores. El ajedrez es una lucha constante, entre voluntades y ante la adversidad. Es difícil, aquí, hasta organizar un torneo de ajedrez. Ni qué se diga ganarlo.

Muchas veces me han preguntado cuánto se gana en el ajedrez. Desde luego que no se gana nada. Se puede ganar algo, si por algo entendemos la comprensión y el placer de jugarlo. Si lo que preguntan es por el dinero mismo, se verá que la pregunta está mal planteada. No creo que el ajedrez se haya inventado para generar dinero, y aunque en la actualidad algunos de los jugadores de elite mundial pueden hacerlo, como todo deporte o actividad, no es esta su esencia. Si Van Gogh no logró vender sus pinturas, ¿qué ganó entonces? Lo que ganó es un poco de felicidad mientras pintaba y andaba entre sus pocos amigos pintores. Considerarse ajedrecista es más que mover únicamente las piezas, dado que entendemos que las piezas se mueven a voluntad del jugador y dentro de los confines de sus reglas. Ser ajedrecista es, en cierto modo, querer jugar al ajedrez indefinidamente, entender que al final de todo el ajedrez sigue mandando, y que no hay nadie que sea invencible. Acá la historia es de campeones, pero todos ellos, sin excepción, han tenido que sentir también la derrota y ver al siguiente campeón sucederlos. Es la historia del tiempo.

Este es un libro que tenía que ser escrito. Porque el ajedrez es una actividad recreativa y deportiva que se encuentra casi olvidada en nuestra sociedad. La gente no lo entiende. Lo confunden a veces con el tablero, con el dominó, que aunque son excelentes actividades, no son ni cercanos al ajedrez, con su profundidad y belleza intrínseca. Y si alguien tenía que escribirlo, tenía que ser don Eduardo Piza, porque él mismo fue campeón y fue excampeón.

Porque ha sido ajedrecista toda su vida, aunque se diga “retirado”. No hay retiro del ajedrez, el ajedrez se lleva en el alma y como tal permanece oculto hasta el fin de nuestros días. Como cuando se camina en un piso cuadriculado, es difícil dejar de ver algunas combinaciones. Se puede, como en las series de la televisión, ver una posición en el techo. Y no es infrecuente ver la variante ganadora de una partida, pero unos días después, o tal vez luego de transcurrido algunos años. Don Eduardo comprende el ajedrez y conoció a gran parte de los jugadores acá nombrados, y por tanto, está en una posición excepcional. Nadie más pudo haber dedicado tanto tiempo a este proyecto, y por solo eso, merece todo nuestro reconocimiento. Al punto de que incluso, tan solo por el hecho de ser nombrado uno en este libro, ya de por sí puede sentirse satisfecho de haberse sentido atraído por esta inconfesable pasión.

Leonardo Valdés Romero
Maestro Internacional de Ajedrez
Campeón Nacional Absoluto de Costa Rica 2021
octubre de 2022

Introducción

En la sociedad costarricense de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, el ajedrez era sin duda una actividad recreativa bastante apreciada y practicada, como puede constatarse en la gran cantidad de publicaciones existentes sobre ajedrez en los periódicos de la época, tanto en *La Tribuna* como en el *Diario de Costa Rica*.

El primer club informal de ajedrez de Costa Rica del que se tiene noticia estuvo ubicado en la *Barbería Asepsia* de San José, inaugurada en 1897 (ver [16]) y situada en la avenida primera, entre las calles primera y tercera, frente a la tienda *La Moda* de don Luis Bengoechea, donde ahora se encuentra el edificio Cristal (ver [119]). La barbería pertenecía al extraordinario jugador Santiago López, a quien todos consideraban como el mejor jugador de ajedrez que tenía Costa Rica entre los años 1897 y 1930.

En el capítulo tendremos ocasión de presentar una semblanza de este extraordinario jugador, con su figura desgarbada, de suaves modales, siempre con su gran dulzura de carácter y su extrema modestia, considerado como el campeón oficioso del ajedrez de Costa Rica de principios del siglo XX. A su barbería acudían a jugar grandes jugadores, tales como el presbítero Francisco Mähler, el norteamericano George F. Bowden, los hermanos Tomás¹ y Carlos Soley Güell, Miguel Ibarra y muchos otros. Se conservan algunas interesantes partidas jugadas en ese club, publicadas por el *Diario de Costa Rica* (ver [18, 19]).

Miguel Ibarra era quizás el mejor jugador de Nicaragua en aquellos momentos y vivió un tiempo en Costa Rica. Acostumbraba a jugar partidas por telégrafo. En particular, jugó un *match* en noviembre de 1923 contra Víctor Manuel Robles, un excelente ajedrecista que vivía en Puerto Ballena de Guanacaste. Algunas de estas partidas fueron también publicadas por el *Diario de Costa Rica* (ver [17]).

Allá por el año 1923 se formó el segundo club de ajedrez de Costa Rica del cual se tiene noticia, el *Club de Ajedrez de Grecia*, constituido por un grupo de unos 10 jugadores cuyo líder era el formidable ajedrecista Alfredo Gómez (ver [62]). Este club acostumbraba a lanzar retos contra otros clubes, grupos o equipos de ajedrecistas del país, quienes gustosos visitaban la ciudad de Grecia para enfrentarse contra Alfredo Gómez y los ajedrecistas griegos en un *match* a varios tableros.

El 15 de febrero de 1924 se formó el tercer club de ajedrez de Costa Rica, llamado *Club de Ajedrez La Feria* (ver [20]), ubicado en el *Gran Café La Feria*, cuyos propietarios eran los señores Giralt, devotos jugadores de ajedrez. Formaban parte de este club los conocidos jugadores George F. Bowden, José Montoya Márquez, Gonzalo Chacón Trejos y los señores Giralt, entre muchos otros. Una semana después se organizó el primer gran campeonato de ajedrez de San José en ese club, torneo que fue convocado a través del *Diario de Costa Rica*

¹Tomás Soley Güell fue el economista e historiador costarricense cuya fotografía aparece en el viejo billete rojo de mil colones vigente entre 1975 y 2011. Fue un asiduo jugador de ajedrez y uno de los creadores del Banco Nacional de Seguros, institución que luego pasó a ser el actual Instituto Nacional de Seguros (INS).

(ver [21]) y en el cual se inscribieron alrededor de 30 jugadores. Se trató de un maratónico campeonato provincial que no llegó a terminarse en su totalidad, debido a la ventaja inalcanzable obtenida por su ganador, Santiago López, el campeón oficioso de Costa Rica. Esta fue la primera actividad competitiva oficial del ajedrez en nuestro país de la cual se tiene documentación, con carácter deportivo, aunque sin embargo limitada solamente a la provincia de San José. Más adelante, Santiago López llegaría a ser campeón nacional oficial de Costa Rica en los años 1927 y 1928, cuando tenía 65 años de edad.

El 18 de octubre de 1924 se formó el *Club de Ajedrez de la Sociedad Gimnástica Española* (ver [22]), ubicado 100 varas al norte del Edificio de Correos y Telégrafos de San José. A este club asistían los hermanos Tomás y Carlos Soley Güell y el presbítero Francisco Mähler, entre otros.

Al año siguiente, en agosto de 1925, se formó el *Club Capablanca* en la ciudad de Cartago, ubicado en la barbería de un gran aficionado al ajedrez, don Alfredo Marrochi Ventura, situada 50 varas al sur de la *Cantina La Palma*. Jugaban en aquel club los siguientes ajedrecistas de primera división: Manolo Echavarría, Luis Bonilla Baldares, Roberto San Vicente, Marco Tulio Solano, Willie Guier, Carlos María Brenes, Beltrán Trejos, Alfredo Marrochi Ventura y Carlos Moya Rojas (ver [117]). Y el club tenía segundas y terceras divisiones bien organizadas.

Ya para finales del año 1926 el ambiente ajedrecístico de Costa Rica estaba suficientemente maduro, cuando se estableció dentro del *Club Sport La Libertad*, la organización central del ajedrez nacional, con carácter deportivo. Desde su fundación en 1905, este club deportivo y social se caracterizaba por promover la diversidad de la práctica deportiva en Costa Rica: organizaban el fútbol, el baloncesto, el béisbol, todo tipo de pruebas de atletismo, e integraron al ajedrez como deporte a finales de 1926.

La figura de Carlos Soley Güell fue fundamental para el establecimiento del ajedrez costarricense como un deporte oficial, dentro del seno del *Club La Libertad*. En efecto, Soley, además de ser uno de los mejores ajedrecistas del país, fue también un futbolista sumamente destacado, que llegó a jugar en Cataluña, España con los clubes *F.C. Barcelona* (el equipo de Messi, Ronaldinho y otras glorias del fútbol mundial), el *Català Football Club* y el *Hispania Athletic Club*, entre los años 1899 y 1901. De hecho, a Soley se le reconoce como el primer “legionario” del fútbol costarricense. Aprovechando su cercanía con el ambiente del fútbol (que desde luego era la actividad principal dentro del *Club Sport La Libertad*) y bajo la feliz circunstancia que además Solís era el presidente de la junta directiva del *Club Sport La Libertad* en esos momentos, fue que se facilitó el ingreso del ajedrez a dicho club, en calidad de deporte nacional. El club disponía de amplias y cómodas instalaciones, ubicadas a doscientas cincuenta varas al sur de la antigua *Botica Francesa*, que a la vez estaba ubicada en el costado sur-oeste del Parque Central de San José. Allí se organizaban todo tipo de eventos deportivos y sociales.²

A pesar de que en aquel entonces no existía una Federación de Ajedrez de Costa Rica como tal³ que respaldara el otorgamiento oficial del título de “Campeón Nacional de

²El *Club Sport La Libertad* fue declarado “*Decano del Deporte Nacional*” mediante el decreto ejecutivo número 11978-C del 27 de octubre de 1980, en la administración del presidente Rodrigo Carazo (ver [40]), cuando la entidad celebraba el 75° aniversario de su fundación.

³La *Federación Costarricense de Ajedrez* (FCA) se fundó hasta finales de agosto de 1936. Antes de la FCA

Ajedrez” (tampoco existía un Comité Nacional de Deportes, o ente análogo), a los campeonatos nacionales de ajedrez organizados por el *Club Sport La Libertad* acudían los mejores ajedrecistas de todo el país. Los ganadores eran reconocidos, en aquel entonces, como campeones nacionales y nadie ponía en duda su validez.

En febrero de 1927 el *Club Sport La Libertad* convocó oficialmente a los primeros campeonatos nacionales deportivos de ajedrez de Costa Rica de la primera y segunda división. La convocatoria se realizó a través de los dos principales periódicos de la época, *La Tribuna* y el *Diario de Costa Rica*, el 10 y 11 de febrero de 1927 (ver [23, 63]), donde también se publicaron las reglas de la competición y se establecieron las categorías de primera y segunda división. La convocatoria en ambos periódicos decía, entre otras cosas, lo siguiente:

*“Campeonato Nacional de Ajedrez
organizado por el Club Sport La Libertad.*

Por este medio se avisa a todos los jugadores de ajedrez interesados en tomar parte en el presente torneo, que la inscripción quedó abierta en el local del Club, situada 250 varas al sur de la Botica Francesa, todos los días de 7 1/2 a 9 1/2 de la noche, hasta el día 28 del presente mes, en que se cierra la inscripción.

Los derechos son de tres centavos para la primera categoría y dos para la segunda.

Se reciben inscripciones por correo siempre que vengan acompañadas de la correspondiente cuota de ingreso.

Abelardo Aguilar A., secretario.”

De esta forma comenzaron a realizarse regularmente los campeonatos nacionales de ajedrez. Al principio fueron organizados por el *Club Sport La Libertad*, decano del deporte nacional. Luego fueron organizados por el *Comité Nacional de Ajedrez* (CNA) a partir de 1933 y finalmente, los organizaría la *Federación Costarricense de Ajedrez* a partir de 1938.

En el año 1927 se jugaron dos campeonatos nacionales (campeonato de verano y campeonato de invierno). A partir de 1928 se realiza regularmente un solo campeonato nacional. Luego se incorporaron, poco a poco, los campeonatos infantiles y juveniles, los campeonatos nacionales femeninos, los campeonatos mixtos absolutos y más recientemente los campeonatos “senior”.

En esta obra se realiza una pequeña semblanza de los mayores talentos que ha tenido el ajedrez costarricense a través de su historia. Se han seleccionado a 75 grandes jugadores, que incluyen a los campeones y subcampeones nacionales, a los maestros internacionales (MI) y a los grandes maestros (GM) de la FIDE. También se hace una breve reseña biográfica de cada uno de estos 75 talentosos maestros y se analizan 3 de sus mejores partidas (con algunas pocas excepciones). El orden de los capítulos sigue la línea cronológica del tiempo, correspondiente al momento de los primeros grandes éxitos obtenidos por los maestros seleccionados.

existió el *Comité Nacional de Ajedrez* (CNA), ente regulador y organizador oficial del ajedrez en Costa Rica, creado en 20 de agosto de 1933 y adscrito ante la recién fundada *Federación Nacional de Deportes de Costa Rica* (ver [86]). El CNA estuvo vigente entre los años 1933 y 1936.

El criterio de selección de las partidas de cada estrella del ajedrez incluida en esta obra varió un poco, de acuerdo a la disponibilidad de sus partidas. Para los jugadores o jugadoras de la época actual, la selección se realizó de común acuerdo con cada uno de ellos, o bien se seleccionaron las partidas más famosas a criterio del autor, publicadas en los medios internacionales. Para los viejos jugadores de la primera mitad del siglo XX, se incluyen algunas de sus partidas que se lograron rescatar de muy diversas fuentes, tales como recortes de periódicos, viejas publicaciones en revistas especializadas de ajedrez, aportaciones de familiares de los jugadores, o se tomaron de la “*Antología del ajedrez costarricense*” de los hermanos Murillo Tsijli (ver [107, 108]). En algunos pocos casos de jugadores de antaño no fue posible completar las 3 partidas correspondientes.

Los análisis de las partidas seleccionadas se realizó con los mejores “motores de ajedrez” al momento de la escritura del libro, que fueron “*Stockfish 12 NNUE*”, “*Stockfish 13 NNUE*” y “*Stockfish 14 NNUE*”, programas de Inteligencia Artificial de distribución gratuita que juegan al ajedrez a un nivel extraordinariamente alto, con un ranking Elo comprendido entre 3500 a 3550 (ver [120]). Muchas de las partidas ya tenían un análisis previo, realizado ya sea por el autor de la partida o por otros ajedrecistas de alto nivel. En estos casos, se respetó el análisis preexistente y se complementó el mismo con notas adicionales proporcionadas por el software *Stockfish*.

A través de los 75 capítulos que componen esta recopilación, se puede seguir cronológicamente la historia del ajedrez costarricense, siempre bajo la perspectiva de sus grandes figuras, con sus triunfos, sus anécdotas y sus hermosas partidas.

En el próximo año 2027, el ajedrez competitivo en Costa Rica estará celebrando su centenario oficial. Mucho ha avanzado el ajedrez en nuestro país desde aquellos tiempos remotos, cuando nuestro campeón oficioso Santiago López —“el elegido de los dioses”— derrotaba a todos los ajedrecistas con suma facilidad. Ahora, cada ciudad o pueblo importante de Costa Rica cuenta con una asociación o club de ajedrez. En la actualidad se cuenta con alrededor de 4.800 ajedrecistas activos en las listas del ranking del *Elo* nacional, lo cual equivale a decir que en Costa Rica hay aproximadamente 960 ajedrecistas activos por cada millón de habitantes. Esta impresionante cantidad de ajedrecistas supera en mucho a la correspondiente en la mayoría de los países del mundo.

La importancia del ajedrez como actividad recreativa y deportiva es bien reconocida mundialmente. Se puede afirmar que el ajedrez es un juego-ciencia que favorece el ejercicio y desarrollo de varias habilidades mentales, además de la formación del pensamiento científico, ya que, quienes lo juegan, se someten a una constante puesta a prueba de hipótesis que deben verificar o descartar. Este juego, considerado como un deporte por el Comité Olímpico Internacional, fomenta tanto los aspectos intelectuales como recreativos, a la vez que favorece la socialización y el respeto por las pautas y normas entre quienes lo practican.

Otras buenas razones por las cuales se reconocen las bondades de la práctica del ajedrez son las siguientes: eleva el desarrollo intelectual de quienes lo practican, ayuda a prevenir las enfermedades mentales, su práctica ejercita ambos hemisferios cerebrales, mejora la creatividad, potencia la memoria, ayuda al aprendizaje de la resolución de problemas, incrementa la capacidad de lectura, facilita la concentración, favorece el crecimiento de las dendritas y enseña a planificar y hacer previsiones. Existen estudios científicos serios que justifican cada uno de estos beneficios (ver [103, 4, 99, 100]).

El ajedrez —como herramienta útil para la enseñanza— se utiliza y recomienda en varios países del mundo. Ejemplos notables de ello son las experiencias realizadas en Cuba, China, Argentina, Paraguay, India, Rusia y hoy con más insistencia que nunca, en España y Noruega. En estos momentos, en Costa Rica está cerca de aprobarse un proyecto de ley para la enseñanza del ajedrez en las escuelas y colegios de todo el país.

Espero que esta obra rescate la memoria de todas aquellas grandes figuras deportivas que ha tenido el ajedrez costarricense y que contribuya también como material didáctico a la enseñanza del ajedrez en las escuelas y colegios de Costa Rica.

Expreso mi agradecimiento a todas las personas que colaboraron en la escritura de este libro, en especial a los hermanos Alexis y Manuel Murillo Tsijli, quienes pusieron a disposición sus archivos históricos de sus obras *“El ajedrez en Costa Rica”* y *“Antología del ajedrez costarricense”* (ver [107, 108]), así como a mi esposa por sus minuciosas revisiones y a Nidia Leitón Morales, por sus sugerencias filológicas. También expreso mi gratitud a las siguientes personas —algunas de ellas ajedrecistas incluidos en esta obra y algunos otros parientes o amigos de ajedrecistas— quienes colaboraron directamente, proporcionaron información y revisaron algunos capítulos del libro: Romano Salas y Manuel Mora (nietos de Rómulo Salas), Luis Alberto Porras (sobrino de Marciano Porras), Milton y Rolando Vargas Baldares, Oliverio Vargas Villalobos y Rodolfo Aguiar Arias (quienes aportaron valiosa información sobre José Manuel Aguiar), Walter Field Gallegos, Samuel Li Chen, Jorge Rovira Mas, Juan León Murray Jiménez, Jaime Vaglio Muñoz, William Charpentier Morales, Alexis Vargas González, Francis Maynard Salazar, Eugenio Chinchilla Miranda, Natalia Chaves Quirós, Bernal González Acosta, Francisco Hernández Basante, Sergio Minero Pineda, Meylin Villegas Loaiza, Leonardo Valdés Romero, Carolina Muñoz Solís, Sofía Lowsky Porras, Shirley Trejos Pérez, Mauricio Arias Santana, Alfonso Alfaro Rojas, Olga Leticia Gamboa Alvarado, María Elena Rodríguez Arrieta, Carlos Araya Umaña, Fernando Sáenz Forero, Enrique Arce Loaiza, Sergio Durán Vega, Ulises Mena Vélchez, Tania Hernández Álvarez, Kristel Melissa Díaz, Rodolfo Arias Formoso, Emmanuel Jiménez García y Luis Gerardo Aguilar Piña.

Eduardo Piza Volio
San José de Costa Rica, noviembre de 2020

I

Primera mitad del siglo XX
1897 - 1947

Capítulo 1 | Rómulo Salas Salas



Rómulo Salas Salas fue un agricultor, comerciante y destacado ajedrecista, nativo de Santa Bárbara de Heredia, nacido alrededor del año 1900. Sus padres fueron don José Salas Salas y doña María Salas Cantillano.

Fue el primer Campeón Nacional de Ajedrez de Costa Rica en el año 1927. Volvería a conquistar el campeonato nacional en el año 1929. También fue tres veces subcampeón nacional: la primera vez en ocasión del segundo campeonato del año 1927 y posteriormente en los campeonatos de los años 1930 y 1931.

Rómulo es recordado como un hombre emprendedor, caballero y siempre de muy buen humor. Se trasladó a vivir a San Isidro de El General, donde trabajó como agricultor y comerciante. Allí estableció la exitosa tienda y almacén “*Rómulo el Barato*”. Se casó con doña María Guevara Medina, con quien tuvo seis hijos: Danilo (odontólogo), Sonia (farmacéutica), Addy (filóloga, filósofa y esposa del líder del Partido Comunista de Costa Rica, Manuel Mora Valverde), Rómulo (odontólogo y reconocido como el fundador de la Sede Regional de Limón de la Universidad de Costa Rica, institución que lleva su nombre), Melvin (ingeniero topógrafo y también destacado ajedrecista) y Flor (microbióloga).

Tenía una gran pasión por el ajedrez. Cuentan sus familiares, como hecho anecdótico, que durante la realización de algunos funerales de allegados, era común ver a Rómulo y a su cuñado José Guevara Medina —un fuerte ajedrecista de la primera división— jugando partidas de ajedrez a ciegas, mientras caminaban siguiendo el cortejo fúnebre. Estos extraordinarios dotes, comunes en los grandes jugadores de ajedrez, impresionaban mucho en aquel entonces.

Rómulo era un hombre marcado por el misticismo. Fue un reconocido rosacruz practicante, de pensamiento de izquierda y activo militante comunista. Llegó a ser elegido diputado del partido Vanguardia Popular por la provincia de San José en las elecciones de 1948, las cuales fueron truncadas y anuladas por la Guerra Civil de ese año.

Como ya hemos comentado en la introducción de esta obra, en el mes de febrero de 1927 el *Club Sport La Libertad* —decano

del deporte costarricense— convocó oficialmente a los primeros campeonatos nacionales *deportivos* de ajedrez de Costa Rica, tanto de la primera como de la segunda división. La convocatoria se realizó a través de los dos principales periódicos de la época, *La Tribuna* y el *Diario de Costa Rica*, el 10 y 11 de febrero de 1927 (ver [63, 23]), donde también se publicaron las reglas de la competición y se establecieron las categorías de primera y segunda división.

Este primer campeonato nacional de ajedrez se desarrolló del 6 de marzo al 15 de abril de 1927, con la participación de 10 jugadores, en la modalidad de “todos contra todos” a 2 vueltas (90 partidas en total). Paralelamente se realizó el campeonato de Segunda División,⁴ con 14 jugadores, también en la modalidad de “todos contra todos” a 2 vueltas (182 partidas). Ambos torneos tuvieron una nutrida cobertura en el periódico *La Tribuna* (ver [66]), lo cual permite la reconstrucción completa del cuadro final del torneo. El ganador del campeonato de Primera División fue Rómulo Salas, quien obtuvo 16½ puntos de 18 posibles, correspondiendo el segundo lugar para Carlos Soley Güell, quien obtuvo 14½ puntos y el tercer lugar al presbítero Francisco Mähler, con 14 puntos. De esta manera, se proclamó a Rómulo Salas como el primer campeón nacional de ajedrez de Costa Rica, en el año 1927 (ver [67]).⁵ La tabla final de posiciones de este primer campeonato nacional fue la siguiente (ver [66], [67]):

Primer Campeonato Nacional de Ajedrez, 1927

		SR	SG	MF	SA	WH	CG	FR	CR	AF	SL	Pts
1	Salas Salas, Rómulo		1 1	1 ½	1 0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	16½
2	Soley Güell, Carlos	0 0		0 ½	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	14½
3	Mähler, Francisco	0 ½	1 ½		1 1	1 1	0 1	1 0	1 1	1 1	1 1	14
4	Salazar, Aurelio	0 1	0 0	0 0		1 1	1 1	0 1	1 1	1 0	1 1	11
5	Waring, Heaton	0 0	0 0	0 0	0 0		1 ½	1 1	½ 1	0 1	1 1	8½
6	Castro González, Jorge	0 0	0 0	1 0	0 0	0 ½		1 0	0 1	1 1	1 1	7½
7	Ferrer, Ramón	0 0	0 0	0 1	1 0	0 0	0 1		1 ½	0 0	1 1	6½
8	Castro Rawson, Alvaro	0 0	0 0	0 0	0 0	½ 0	1 0	0 ½		1 1	1 1	6
9	Antillón, Francisco	0 0	0 0	0 0	0 1	1 0	0 0	1 1	0 0		1 1	6
10	Soto Guardia, Longino	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0		0

Es interesante acotar que, para este primer campeonato nacional de ajedrez, así como en los subsiguientes, las partidas se jugaban con un control de tiempo de 1 hora para realizar 40 jugadas, un ritmo algo rápido comparado con el actual. Como no se disponía en aquel entonces de relojes de ajedrez, el campeonato contaba con varios ujieres que llevaba los controles aproximados de tiempo de cada uno de los jugadores. Regía en aquel entonces el reglamento de la *British Chess Federation*, el cual en lo fundamental no ha sufrido cambios a la fecha, excepto en los asuntos relativos a la velocidad del juego y control del tiempo, así como en pequeños detalles acerca de la forma de anotar las jugadas de las partidas. En ese entonces se utilizaba el “sistema descriptivo” en español (1. P4R, en vez de 1. e2-e4)

⁴Como dato curioso, en este primer campeonato de Segunda División participó la futura gran estrella del ajedrez costarricense Juan José Loría (campeón nacional 7 veces en los años 30) y también participó Francisco Gutiérrez Ross, el padre de Joaquín Gutiérrez (campeón nacional 3 veces, después de Loría).

⁵El jugador que quedó en el último lugar en la tabla de posiciones, Longino Soto Guardia, era precisamente el padre del futuro campeón nacional José María Soto Pacheco. Longino era violinista profesional y llegó a trabajar como músico del Conservatorio de Milán.

y la costumbre era que se anotaba primero la jugada antes de realizarla. Al final de los campeonatos se otorgaba un diploma y medallas de oro, plata y bronce a los ganadores.

Luego de finalizado el torneo y en consideración al gran interés que el mismo suscitó en la sociedad costarricense de la época, así como la gran cantidad de público que lo presencié, se tomó la decisión de realizar otro campeonato nacional ese mismo año, similar a la organización en la actualidad de los campeonatos nacionales de fútbol: un campeonato de “verano” y otro de “invierno”. En abril de 1927 una comisión nombrada por el *Club Sport La Libertad* e integrada por George F. Bowden, Carlos Soley Güell y el campeón Rómulo Salas, se encargaron de establecer la organización general y bases del siguiente campeonato nacional de ajedrez, a realizarse a finales de julio del mismo año (ver [68]).

Quedaron, esta vez, bien establecidas la primera y segunda división del ajedrez costarricense, divisiones que originalmente se habían establecido de acuerdo al criterio de *bona fide* de cada jugador para el primer campeonato nacional. También se tomó la decisión de que los ganadores de los siguientes torneos nacionales se convertían en los retadores oficiales del campeón nacional vigente y debía jugarse un *match* para establecer al nuevo campeón nacional. Se estableció, además, que el campeón vigente podía, opcionalmente, jugar el torneo nacional, si así lo deseaba (por ejemplo, con la idea de mantenerse entrenado), sin perder el derecho a jugar el *match* contra quien resultase ganador del torneo.

El segundo campeonato nacional se llevó a cabo del 28 de julio al 16 de octubre de 1927, en los salones del *Club Sport La Libertad*. Participaron esta vez 15 jugadores: Santiago López, George F. Bowden, Álvaro Castro Rawson, Rómulo Salas, Rogelio López, Carlos Soley, Jorge Castro González, Gabriel Tavera, Aurelio Salazar, Longino Soto, Heaton Waring, R.H. Eminson, Abelardo Bonilla, Francisco Antillón y Filadelfo Soto. El torneo se jugó bajo el sistema “todos contra todos” a dos vueltas, esto es, un interminable maratón de 210 partidas. En aquellos tiempos se consideraba normal la realización de torneos tan largos, pues se pensaba que los jugadores de ajedrez debían estar activos todo el tiempo —como en el fútbol o cualquier otra disciplina deportiva— y no como en nuestros días, donde los torneos son cortos y los jugadores pueden pasar muchos meses sin jugar. ¡Después de todo, en aquellos tiempos no existían los entretenimientos actuales de la televisión y del internet!

El ganador del torneo fue Santiago López Fernández, el gran campeón oficioso de Costa Rica entre los años 1897 y 1926, obteniendo $23\frac{1}{2}$ puntos de 28 posibles, seguido por George F. Bowden con $22\frac{1}{2}$ puntos en el segundo lugar, y a continuación Álvaro Castro Rawson y Rómulo Salas en los puestos tercero y cuarto, con $21\frac{1}{2}$ y 20 puntos respectivamente (ver la tabla final de posiciones en la página 16). Impresionó mucho la victoria alcanzada por el viejo maestro, ya que contaba con 63 años de edad y sufría de una aguda diabetes crónica. De hecho, jugó muy enfermo durante todo el torneo.

Entonces, se estableció de común acuerdo la fecha de realización de un *match* a seis partidas entre el retador Santiago López y el campeón vigente Rómulo Salas. El inicio se estableció en la fecha 24 de octubre, una semana después del recién concluido torneo. Pero, desafortunadamente el *match* tuvo que suspenderse por algunas semanas, pues el 22 de octubre Santiago fue hospitalizado de urgencia, debido a un recrudecimiento de su diabetes.

El campeón Rómulo Salas, muy caballerosamente propuso aplazar la realización del *match* hasta cuando don Santiago se sintiera mejor. Se estableció entonces la fecha del 20 de noviembre de 1927 para el inicio del *match* a seis partidas, el cual lo ganó Santiago López

por un apretado margen de $3\frac{1}{2}$ a $2\frac{1}{2}$ puntos. Por consiguiente, Rómulo Salas pasó a ser el subcampeón nacional de ajedrez por primera vez.

En el año 1929 don Santiago López, a sus 65 años de edad, decidió retirarse de las competiciones oficiales de ajedrez por el campeonato nacional, debido a su avanzada edad y su enfermedad. Se organizó entonces un campeonato nacional de ajedrez, el cual fue muy concurrido y en el cual terminaron en el primer lugar Rómulo Salas y en el segundo lugar Juan José Loría.

Se acordó, entonces, la realización de un *match* a 5 partidas entre estos dos jugadores, con el fin de establecer al nuevo campeón nacional. El *match* resultó sumamente disputado y terminó empatado $2\frac{1}{2}$ a $2\frac{1}{2}$, con dos victorias por jugador y un empate. Hubo necesidad, entonces, de volver a realizar un nuevo *match* de desempate a 5 partidas, el cual obtuvo exactamente el mismo resultado que el anterior, $2\frac{1}{2}$ a $2\frac{1}{2}$. Nuevamente se jugó un tercer y definitivo *match* de desempate a 5 partidas, el cual fue ganado por Rómulo por la mínima diferencia (3 a 2) y se coronó de esa forma Campeón Nacional de Ajedrez de Costa Rica en 1929, por segunda vez.

Al año siguiente, 1930, Salas defendió su título de campeón contra el mismo oponente Juan José Loría, quien de nuevo era el retador oficial, pues había ganado el Torneo Mayor previamente celebrado. Esta vez el *match* fue a 12 partidas y lo ganó Loría en forma holgada, con 9 victorias, 2 derrotas y una partida tablas. De esta forma, Rómulo pasó a ser Subcampeón Nacional de Costa Rica por segunda vez. Esta vez, tanto el torneo mayor como el *match* entre Loría y Salas se realizaron en el elegante café *Petit Trianon*, primer lugar de reunión del recién formado *Club de Ajedrez Costa Rica*.

Rómulo continuó activo en las competiciones nacionales de ajedrez durante la década de los años treinta. En ese período siempre fue un formidable jugador, aunque ya no volvería a ser campeón o subcampeón nacional.

En el año 1939 vino de visita a Costa Rica el holandés Max Euwe, excampeón mundial de ajedrez y ofreció una concurrida simultánea en la Casa España (por la cual cobró una altísima suma de dinero), con la participación de los mejores ajedrecistas costarricenses. Acudieron a la cita 46 jugadores, de los cuales solamente tres de ellos tuvieron el honor de derrotarlo: nuestro excampeón Rómulo Salas, Francisco López y el campeón nacional de Costa Rica en esos momentos, Jaime Soley. Desafortunadamente no se conservan los detalles de estas partidas.

Rómulo Salas falleció en San José el 5 de mayo de 1954.

Partida 1

Rómulo Salas - Carlos Soley

1er Campeonato Nacional 1927

San José, Costa Rica, 8 de abril 1927

Análisis: Stockfish.

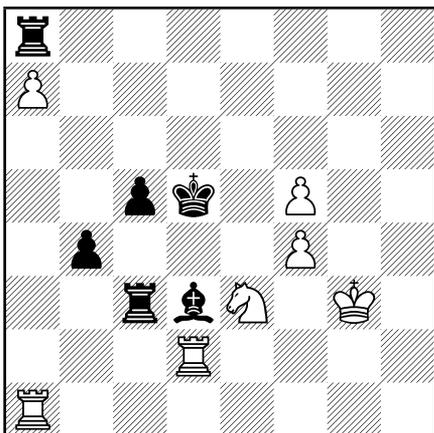
Este final de partida de ajedrez fue publicado en el periódico *La Tribuna*, con algunos comentarios (ver [65]).

(ver el diagrama 1, con la posición inicial)

40... ♔e4 41 ♖d1S

Esta fue la jugada sellada de Rómulo Salas. La posición se encuentra igualada, de acuerdo al análisis de los motores de ajedrez, aunque hay que defenderse con suma exactitud.

41... ♗d4??



Diag. 1: Posición inicial, luego de 40 jugadas.

Un sacrificio de calidad que lleva a Soley a la derrota. Las negras todavía podían conseguir la igualdad mediante 41... ♖b3 42 ♗a5 ♕e2+ 43 ♖f2 ♕xd1 44 ♗xd1 ♖b2+ 45 ♖g1 c4, con igualdad.

42 ♗xc3 (+-) 42... ♖xc3 (42... bxc3 43 ♗da2 ♕xf5 44 ♗a4+ c4+-) 43 ♗dd1! b3 44 f6 ♕c2 45 ♗h1

Un poco mejor era la continuación 45 ♗d7 b2 46 ♗e1 b1 ♖ 47 ♗xb1 ♕xb1+-

45...c4 46 ♖f2?!

El camino hacia la victoria de las blancas era más fácil luego de 46 ♗a6 b2 47 ♖f2 ♕e4+-

46... ♕g6 47 ♗hg1 ♕f7

La defensa 47... b2 no era de mucha ayuda, pues seguiría 48 ♗ae1 ♕h5 49 ♗e5+-

48 ♖e3! ♗e8+

Esta era la jugada que ofrecía mayor resistencia para las negras. No servía la defensa 48... b2 49 ♗a6+-

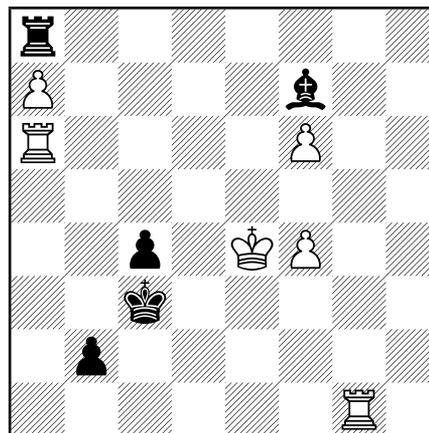
49 ♖f3 ♗a8! 50 ♖e4! b2 51 ♗a6!

La única jugada que conduce a las blancas hacia la victoria. Insuficientes eran otras continuaciones. Por ejemplo:

(a) 51 ♗a5 ♖b4 52 ♗a6 c3 53 ♗b6+ ♖c5 54 ♗b8 ♗xa7, con igualdad.

(b) 51 ♗a2 ♖b3 52 ♗a6 c3 53 ♗b6+ ♖c4 54 ♗c6+ ♖b3, con igualdad.

(c) 51 ♗a4 ♖b3 52 ♗a6 c3 53 ♗b6+ ♖c4 54 ♗c6+ ♖b3, con igualdad.



Diag. 2: Posición luego de 51 ♗a6!

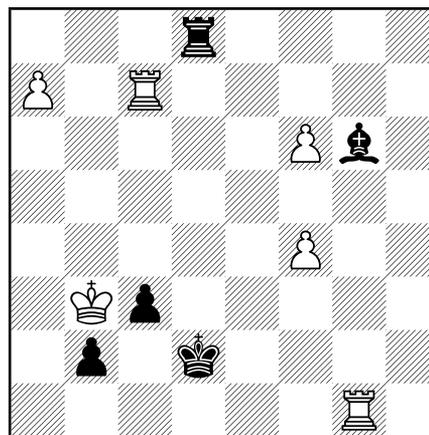
51... ♖d2 (51... ♗e8+ 52 ♖f5 ♗a8+-) 52 ♗g2+ ♖c1 53 ♗g1+ ♖d2

La única esperanza remota de las negras era defenderse con 53... ♖c2 54 ♗b6 c3+-

54 ♗d6+! ♖c2 55 ♗d7 ♕e8! 56 ♗c7 c3 57 ♖d4 ♗d8+ 58 ♖c4?!

Ahora las blancas podían haber liquidado la partida mediante 58 ♖e3! ♕b5 59 ♗b7+-

58... ♖d2 (=) 59 ♖b3 ♕g6??



Diag. 3: Posición luego de 59... ♕g6??

El error final de Soley. Era sumamente difícil descubrir la única jugada salvadora 59... ♕a4+!, luego de la cual las blancas no consiguen ganar. Por ejemplo:

(a) 59... ♕a4+ 60 ♖a2 ♕c2 61 f7 ♕e4 62 ♖a3 b1 ♖ 63 ♗xb1 ♕xb1=

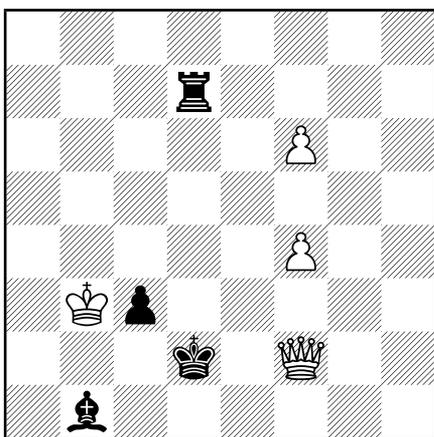
(b) 59... ♕a4+ 60 ♖a3 ♕c2 61 f7 b1 ♖ 62 ♗xb1 ♕xb1 63 ♗d7+ ♗xd7 64 a8 ♖ ♗xf7 65 ♗g2+ ♖e3=

(c) 59...♔a4+ 60 ♖×a4 c2 61 ♜d7+ ♞×d7
62 a8♞ ♜d4+ 63 ♖a3 c1♞ 64 ♞g2+ ♖c365
♞c6+ ♖d2 66 ♜g2+ ♖e3=

60 ♜d7+! (+-) (las blancas devuelven material)
**60... ♞×d7 61 a8♞ b1♞+ 62 ♞×b1 ♔×b1 63
♞g2+ ♖c1 64 ♞f1+ ♖d2 65 ♞f2+ 1-0.**

Las negras se rindieron, pues no pueden evitar el mate en pocas jugadas. Por ejemplo, 65 ♞f2+ ♖d3 66 ♞f3+ ♖d2 67 ♞×c3+♖d1 68 ♖b2 ♜b7+ 69 ♖a1 ♖e2 70 f7 ♜×f7 71 ♞c4+ ♖f3 72 ♞×f7, etc.

¡Un emocionante final de partida, digno de un gran campeón y un gran subcampeón!



Diag. 4: Posición final, luego de 65 ♞f2+

Partida 2

Rómulo Salas - Juan José Loría

Final Campeonato Nacional 1930

San José, Costa Rica, 13-04-1930

Apertura Escocesa, variante Perreux

Análisis: Stockfish.

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4 exd4 4 ♔c4 ♘f6 5 ♘g5

Planteando la variante Perreux, hoy día considerada algo inferior para las blancas.

**5... ♘e5 6 ♔b3 h6 7 ♘f3 ♘×f3+ 8 ♞×f3 ♔c5
9 e5 ♞e7 10 ♔f4?**

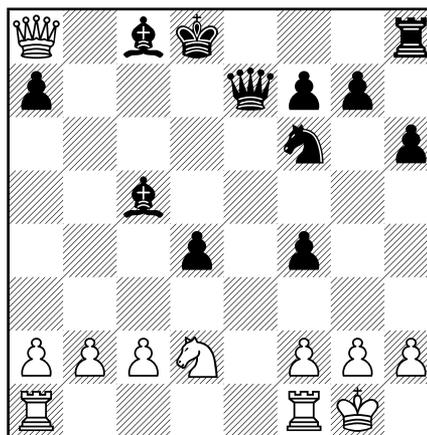
Un error de las blancas. Era mejor la insólita variante (¡solo se le ocurre a las máquinas!) 10 ♖d1 ♘h7 11 ♞g3 ♞f8 12 ♘d2 b6 13 ♔d5±

10...d6! 11 O-O

Otro error de las blancas, quienes quedan en posición muy inferior. Era necesario continuar

con 11 ♞e2 d×e5 12 ♞×e5 ♞×e5+ 13 ♔×e5 O-O 14 O-O, con ventaja de las negras.

**11...d×e5! 12 ♔a4+ c6 13 ♔×c6+ b×c6 14
♞×c6+ ♖d8 15 ♞×a8 exf4 16 ♘d2**



Diag. 5: Posición luego de 16 ♘d2.

Las blancas tienen calidad de más y le quitan el enroque a las negras. Sin embargo, las negras conservan la pareja de alfiles y una posición muy activa, con ventaja evidente.

**16... ♞b7 17 ♞×b7 ♔×b7 18 ♘b3 ♔b6 19
♜ad1 f3! 20 g3 ♜e8 21 ♘×d4 ♔×d4?!**

Pero aquí las negras cometen una imprecisión, pues podían haber acentuado su ventaja mediante 21... ♖c7 22 ♘b5+ ♖b8 23 c4 ♜e2 24 b4 ♘e4+-

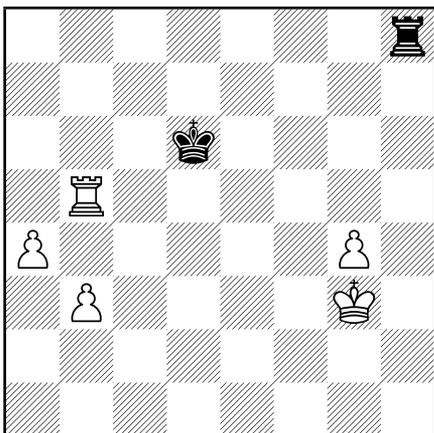
22 ♞×d4+ ♖c8 23 ♞fd1 ♜e2??

Loría realiza su único error grave, el cual, sin embargo, parecía una jugada natural. Ahora las blancas quedan con posición ganadora luego de que ganan una pieza. Las negras podían haber acrecentado su ventaja mediante 23... ♖c7 24 ♜c4+ ♖b6 25 h3 ♔d5 26 ♜b4+ ♖c7±

**24 ♜c4+ ♖b8 25 ♜d8+ ♔c8 26 ♜d×c8+ ♖b7
27 ♖f1 ♘e4 28 ♜8c7+ ♖b8 29 ♜×e4!**

Lo que sigue es mera técnica y no requiere de comentarios. Las negras están absolutamente perdidas.

**29... ♜×e4 30 ♜×f7 ♜e2 31 ♜×f3 ♜×c2 32
♜b3+ ♖a8 33 ♖g2 a5 34 a3 g5 35 g4 ♜d2 36
♖g3 ♖a7 37 f3 ♖a6 38 h4 ♖a7 39 h×g5 h×g5
40 f4 a4 41 ♜b4 ♜d3+ 42 ♖f2 g×f4 43 ♜×f4
♖b7 44 ♜×a4 ♖c7 45 ♜b4 ♜h3 46 b3 ♖c6 47
a4 ♜h8 48 ♖g3 ♖d6 49 ♜b5 1-0.**



Diag. 6: Posición final, luego de 49 ♖b5.

II

1948 - 1968

Capítulo 16 | Rolando Vargas Baldares



Rolando Vargas Baldares nació el 5 de abril de 1938 en Juan Viñas de Turrialba, Costa Rica, hijo de don Bolívar Vargas Guillén y doña Yolanda Baldares Molina.

Ingeniero civil de profesión, trabajó en el Servicio Nacional de Electricidad durante 14 años, donde destacó su labor en la regulación de las aguas nacionales y los materiales de causas públicos, así como la regulación de las tarifas eléctricas, la creación de la Junta Administradora del Servicio Eléctrico Municipal de Cartago (JASEC) y la realización de los primeros estudios del estado de Acueductos y Alcantarillados (AyA).

También laboró en empresas consultoras y constructoras privadas, donde destacan sus estudios de riesgo de PINDECO en la zona de Buenos Aires de Puntarenas, así como sus estudios de cuencas, necesidades de usuarios, capacidad de cauces, afloros, estudios hidrológicos, explotación de materiales de cauces públicos e impacto ecológico. Supervisó también estudios tarifarios para el ICE, CNFL, JASEMA, JASEC, AyA y más de 20 empresas menores. Del 2005 al 2010 fue Miembro de la Junta Directiva del Banco Hipotecario de la Vivienda (BAHVI).

En agosto de 1951 el gran maestro argentino-polaco Miguel Najdorf visitó Costa Rica y ofreció una sesión de simultáneas. Venía procedente de El Salvador, donde había realizado una gran demostración en una simultánea contra 35 jugadores, donde la única partida que perdió fue contra nuestro excampeón nacional Jaime Soley Reyes, quien vivía en aquel entonces en la ciudad de San Salvador.

En Costa Rica Najdorf jugó contra 44 jugadores a la vista y una partida “a ciegas”. Najdorf empató la partida “a ciegas” contra Rafael Carrillo y empató otras tres partidas a la vista: contra Gerardo Mora, Enrique Esquivel y José Pablo Amighetti. *¡Nadie pudo ganar a Najdorf!* (ver [95]). Rolando jugó esa simultánea contra Najdorf, con sus escasos 13 años y le presentó una dura oposición al maestro. Al final Najdorf logró la victoria, pero la partida entre el viejo y el niño fue la más emocionante y la que despertó mayor interés entre los aficionados. A raíz de esa partida, la Federación Costarricense de Ajedrez nombró al joven Rolando *el novato del año*.

Rolando participó en el Torneo Mayor de ajedrez de 1957, con el fin de seleccionar al retador del campeón vigente, Ricardo Charpentier. Rolando obtuvo el primer lugar, empatado con Alfonso Morales. Para decidir quién debía enfrentarse contra Ricardo Charpentier con el título en juego, se organizó un enfrentamiento entre Vargas y Morales a diez partidas. La serie inició el 2 de marzo de 1957. Las dos primeras partidas las ganó Alfonso Morales. Después de estas partidas iniciales, Vargas no logró equilibrar el *match* y pronto se vio superado por Morales. El resultado final de la serie fue de $8\frac{1}{2}$ puntos a $2\frac{1}{2}$ puntos. De esta forma, Rolando se tuvo que conformar con el tercer lugar del año 1957.

Al año siguiente, 1958, Rolando participó otra vez en campeonato nacional de ajedrez y obtuvo, en el Torneo Mayor, un meritorio cuarto lugar con $11\frac{1}{2}$ puntos, detrás de Alfonso Morales (14 puntos), Antonio Rojas ($13\frac{1}{2}$ puntos) y Carlos Martínez (12 puntos). En esa oportunidad jugaron el Torneo Mayor 18 jugadores. El ganador del torneo, Alfonso Morales, adquirió el derecho de retar al campeón vigente, Ricardo Charpentier.

En el año 1960, el campeón Ricardo Charpentier decidió retirarse de la lucha por el campeonato nacional. Se organizó entonces un torneo para definir al nuevo campeón nacional. De paso se abolió la vieja regla que establecía que el ganador del torneo obtenía el derecho de retar al campeón vigente. Se estableció desde entonces la nueva regla, vigente hasta la fecha, que el ganador del torneo obtenía directamente el título de campeón nacional de ajedrez y el segundo lugar del torneo obtenía el título de subcampeón nacional.

Realizado el torneo, resultó ganador y nuevo campeón nacional José Pablo Amighetti. En el segundo lugar del torneo quedaron empatados en puntos tres jugadores: José Manuel Aguiar, Alfonso Morales y Rolando Vargas. El reglamento del torneo (que había sido previamente revisado y modificado) establecía claramente que los posibles empates en los dos primeros puestos (campeón y subcampeón) debían ser resueltos con un enfrentamiento entre los jugadores que quedasen empatados. Sin embargo, José Manuel Aguiar inició una disputa legal, pues argumentaba que él tenía mejor desempate Sonneborn-Berger y por consiguiente merecía ser el subcampeón nacional. La disputa fue resuelta por la Federación Costarricense de Ajedrez (ver [28]), organismo que estableció la inmediata realización de un torneo triangular para definir al subcampeón nacional de 1960. Aguiar no estuvo de acuerdo con esta decisión y decidió no tomar parte en la triangular, de manera que se realizó un *match* entre Alfonso Morales y Rolando Vargas, que fue ganado por éste último. De esta forma, Rolando se coronó Subcampeón Nacional de Ajedrez de Costa Rica en el año 1960, por primera vez.

En el año 1961, Rolando participó en el campeonato nacional y finalizó esta vez en el cuarto lugar con 6 puntos, detrás de José María Soto (8 puntos), Antonio Rojas (7 puntos) y Jorge Van der Laet ($6\frac{1}{2}$ puntos). Participaron en ese torneo en total 11 jugadores.

En el año 1962, Rolando participó de nuevo en el campeonato nacional y finalizó esta vez el quinto lugar, empatado con Alfredo Ugalde con $4\frac{1}{2}$ puntos cada uno, detrás de Walter Field (10 puntos), José María Soto (7 puntos), Jorge Chin-Wo ($6\frac{1}{2}$ puntos) y Jorge Van der Laet ($5\frac{1}{2}$ puntos). Participaron en el torneo otra vez 11 jugadores.

Y vino el año 1963. Esta vez Rolando logró obtener el segundo lugar en el campeonato nacional, jugado por 13 jugadores. Con 9 puntos finalizó detrás de José Pablo Amighetti (10 puntos). De esta forma, Rolando se coronó Subcampeón Nacional de Ajedrez de Costa Rica en el año 1963, por segunda vez.

Rolando participó en los campeonatos nacionales de los años 1964, 1965 y 1966, sin obtener buenos resultados. No jugó los campeonatos nacionales de los años 1967 y 1968.

Llegó entonces el campeonato nacional del año 1969, en el cual comenzaron 22 jugadores en un torneo “todos contra todos” sumamente extenso, pues se jugaban solamente dos partidas por semana. A medio torneo se retiraron siete jugadores por diversas razones y quedaron finalmente 15 jugadores. En este torneo, Rolando obtuvo el segundo lugar con 10½ puntos, empatado con Juan Fernández Jimena y Hernán Sobrado, detrás del ganador y nuevo campeón nacional Jorge Van der Laet, quien obtuvo 11 puntos. Habiéndose tratado de un torneo tan extenso, se decidió no realizar un desempate por el segundo lugar. Por consiguiente, el subcampeonato quedó compartido en manos de los tres jugadores mencionados. De esta forma, Rolando se coronó Subcampeón Nacional de Ajedrez de Costa Rica en 1969, por tercera vez.

Luego de ello, Rolando se retiró de la práctica activa del ajedrez. Su destacada e intensa práctica profesional de la ingeniería civil le impedía continuar jugando ajedrez en forma competitiva. En resumen, Rolando Vargas fue Subcampeón Nacional de Ajedrez de Costa Rica en tres ocasiones: en los años 1960, 1963 y 1969. ¡Y fue declarado *el novato del año* en 1951!

Partida 36

Rolando Vargas - José Pablo Amighetti

Campeonato Nacional de 1960

Peon Dama, ataque Veresov

Análisis de Stockfish

1 d4 d5 2 ♘c3

Iniciando el ataque Veresov, muy de moda en aquellas épocas.

2... ♗f6 3 ♙g5 ♙f5?!

La teoría de aperturas aún no estaba tan desarrollada en aquel entonces. Las mejores continuaciones para las negras en esta posición son:

(a) 3... ♗bd7 4 ♗f3 h6 5 ♙h4 a6 6 e3 e6 7 ♙e2 ♙e7 8 O-O O-O

(b) 3... c6 4 e3 h6 5 ♙xf6 e6 6 ♙d3 ♙d6 7 ♗f3 O-O 8 O-O ♙e6, con igualdad.

La jugada del texto era la más conocida, que facilita a las blancas montar un peligroso ataque en el flanco del rey.

4 f3 ♗bd7 5 ♙d2 h6 6 ♙xf6 ♗xf6 7 ♙f4?!

Las blancas continúan de acuerdo a los cánones teóricos. Sin embargo, esta jugada tiene ahora una conocida refutación. Era mejor cualquiera de las siguientes continuaciones:

(a) 7 e3 e6 8 O-O-O ♙h7 9 h4=

(b) 7 O-O-O e6 8 e3 ♙h7 9 h4=

(c) 7 a3 e6 8 e3 ♙e7 9 ♙d3=

(d) 7 g4 ♙h7 8 O-O-O c6 9 ♗h3=

7... e6

La captura del peón 7... ♙xc2 llevaría a posiciones sumamente complejas, en las cuales las negras obtienen ventaja si juegan con precisión. Por ejemplo: 7... ♙xc2 8 e4 dxe4 9 ♙c1 ♙d3 10 fxe4 ♙xf1 11 ♙xf1 ♗d7, con ventaja para las negras.

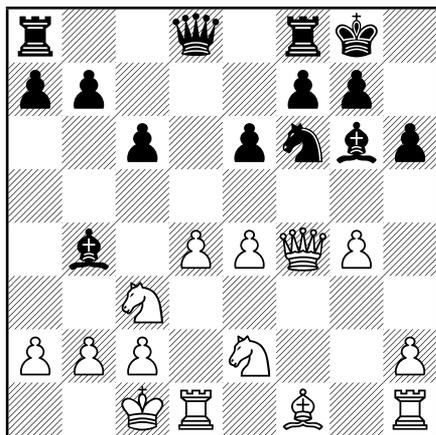
8 e4 dxe4 9 fxe4 ♙g6 10 O-O-O ♙b4 11 ♗ge2 O-O 12 g4 c6?

(ver el diagrama 117)

Un error de Amighetti. Ahora Vargas conducirá un poderoso ataque. Era mejor continuar con 12... b5 13 e5 ♗d5 14 ♙f3 c6 15 h4 f6, con clara ventaja para las negras.

13 ♙g2 ♙a5 14 h4 ♙fd8?

El error decisivo. Las negras todavía podían aspirar a la igualdad mediante 14... ♙ae8 15 g5 e5 16 dxe5 ♗h5 17 ♙f3 ♙xe5 18 gxh6 gxh6, con igualdad.

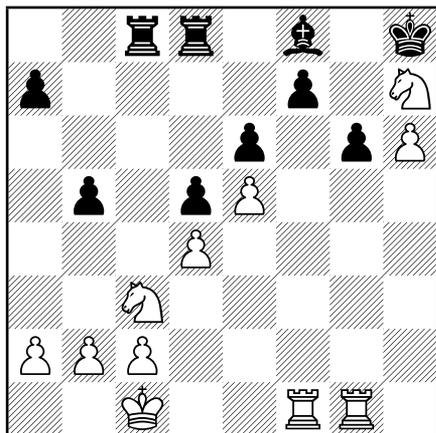


Diag. 117: Posición luego de 12...c6?

15 h5 ♗h7 16 e5 ♘d5 17 ♗xd5 cxd5 18 g5 h×g5 19 ♖×g5 ♗f8 20 ♞df1 ♞ac8 21 ♞hg1 b5 22 h6 g6 23 ♜f6 ♜c7 24 ♚f4 ♜e7 25 ♚h5 ♜×f6 26 ♚×f6+ ♜h8 27 ♚×h7 1-0.

Las negras se rindieron, pues no pueden evitar la pérdida de material. Por ejemplo:

- (a) 27...♗×h6+ 28 ♚g5+-
 (b) 27...♜×h7 28 ♞×f7+ ♜×h6 29 ♞h1+ ♜g5 30 ♚e2 ♗h6 31 ♜d1 ♞f8 32 ♞h7+-
 (c) 27...♞d7 28 ♚×f8+-
 (d) 27...♞×c3 28 ♚g5 ♞c7 29 ♚×f7+ ♞×f7 30 ♞×f7+-



Diag. 118: Posición final, luego de 27 ♚×h7.

Partida 37

Alfonso Morales - Rolando Vargas
 Campeonato Nacional de 1963
Defensa Caro-Kann, variante del cambio
 Análisis de Stockfish

1 e4 c6 2 d4 d5 3 e×d5 c×d5 4 ♗d3 ♘c6 5 c3 ♚f6 6 h3?!

Una jugada innecesaria de las blancas, que permite el rompimiento 6...e5. Eran mejores cualquiera de las siguientes variantes:

- (a) 6 ♚f3 ♗g4 7 h3 ♗h5 8 O-O±
 (b) 6 ♗f4 g6 7 ♚f3 ♗g7 8 O-O±

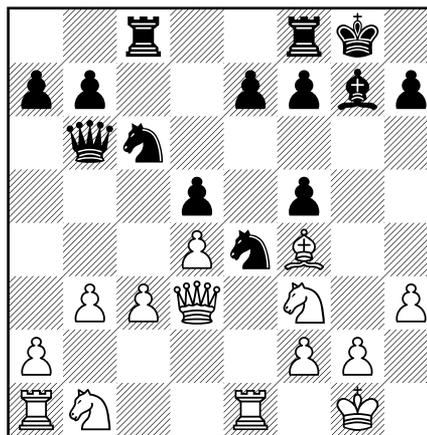
6...g6?!

Pero las negras no realizan la jugada liberadora 6...e5, que les otorgaba la igualdad absoluta. Ahora las blancas disponen de ligera ventaja.

7 ♚f3 ♗f5 8 O-O ♗g7 9 ♗f4 O-O 10 ♞e1 ♜b6 11 b3?!

Una imprecisión de las blancas. Era mejor continuar con 11 ♗×f5 g×f5 12 ♜c2 e6 13 ♚bd2 ♞ac8 14 ♚b3, con ligera ventaja.

11...♞ac8! 12 ♗×f5 g×f5 13 ♜d3 ♚e4!



Diag. 119: Posición luego de 13 ♚e4!

14 ♜e3 e6 15 ♗h6 ♜d8 16 ♗×g7 ♜×g7 17 ♚bd2 ♜f6 18 ♞ac1 ♜h8?!

Aquí las negras disponían de la continuación 18... ♜h6 19 ♜×h6+ ♜×h6 20 ♚×e4 d×e4, con ligera ventaja.

19 ♜f4?!

Una imprecisión. La dama quedará mal colocada en la casilla f4.

19... ♜g7 20 ♚×e4 d×e4!

Una excelente jugada, mejor que la captura con el otro peón.

21 ♚h4 ♚e7! 22 c4

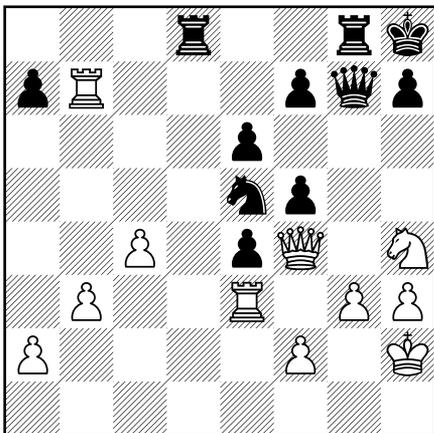
Sacrifica temporalmente un peón, para inten-

tar activar la posición. Sin embargo, era mejor continuar con 22 ♖d2 ♜g8 23 g3 ♘d5 24 c4 e3 25 ♜xe3 ♘xe3 26 ♖xe3 ♖g5 27 ♖xg5 ♜xg5 28 ♘g2, con ligera ventaja para las negras.

22... ♖xd4 23 ♜cd1 ♖g7 24 ♜d7

Recupera el peón, pero las blancas no vieron la continuación que sigue.

24... ♘c6 25 ♜xb7 ♘e5! 26 ♜e3 ♜g8 27 g3 ♜cd8 28 ♖h2



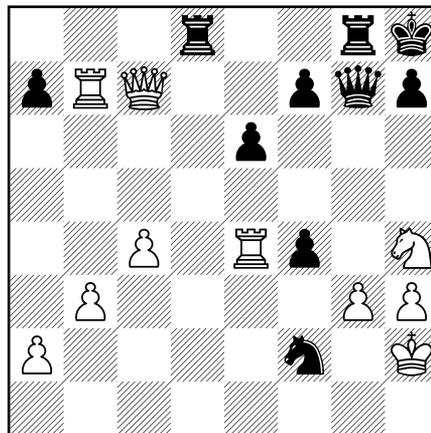
Diag. 120: Posición luego de 28 ♖h2.

28... ♘d3 29 ♖c7

Tampoco salvaba la partida la continuación 29 ♘xf5 ♖f6! 30 ♘h6 ♘xf4 31 ♘xf7+ ♖g7 32 ♘xd8+ ♖g6 33 ♜xe4 ♜xd8 34 ♜xf4 ♖a1 35 ♜xa7 ♜d1, con ventaja decisiva de las negras.

29... f4! 30 ♜xe4 ♘xf2 0-1.

Las blancas se rindieron, pues si 31 ♖xf4 seguiría 31... ♘xe4 y ganan.



Diag. 121: Posición final, luego de 30... ♘xf2.

III

1969 - 1983

Capítulo 26 | Juan Fernández Jimena



Juan Fernández Jimena fue un pintor y ajedrecista costarricense, nacido el 22 de junio de 1947 en Jaén, España, hijo de don Guillermo Fernández y doña Asunción Jimena. Falleció el 13 de noviembre de 2017 en San José.

Empieza sus participaciones en los campeonatos nacionales de ajedrez en el año 1968. A partir de entonces, juega algunos años sí y otros no y obtiene en dos ocasiones, en forma compartida, el subcampeonato nacional de ajedrez de Costa Rica. Sus resultados deportivos en los campeonatos nacionales se presentan en la siguiente página (ver [107]).

La primera vez que obtuvo el subcampeonato nacional de ajedrez fue en el año 1969 (ver la tabla final de resultados del campeonato en la página 180), cuando quedó empatado en el segundo lugar junto con Rolando Vargas y Hernán Sobrado, detrás del campeón de ese entonces, Jorge Van der Laet. En esa oportunidad no se realizó un torneo de desempate por el segundo lugar (que era la normativa establecida) y por consiguiente los tres jugadores fueron declarados subcampeones nacionales *ex aequo*.

En el año 1969, Juan representó a Costa Rica en el quinto tablero en la *VII Serie Centroamericana y del Caribe de Ajedrez*, que se celebró en la ciudad de San José, Costa Rica. Nuestro país obtuvo la tercera posición, entre 9 países participantes. El resto de los integrantes de la selección de Costa Rica fueron Jorge Van der Laet, Ricardo Charpentier, Fernando Montero y Hernán Sobrado (ver [44]). La tabla final de resultados de esta competición internacional puede consultarse en la página 180.

La segunda ocasión en que Juan Fernández obtuvo el subcampeonato nacional de ajedrez fue en el año 1978 (ver la tabla final de resultados del campeonato en la página 213), cuando finalizó empatado en el segundo lugar junto con Eduardo Piza y Marco Antonio Chaves, detrás del campeón de ese año, Juan León Jiménez. Tampoco en esta ocasión se realizó una triangular de desempate, que era el criterio vigente para dilucidar el puesto de subcampeón nacional (ver la discusión planteada en el capítulo 17 para comprender bien la normativa vigente) en casos de empates. Por consiguiente, a los tres jugadores se les otorgó el subcampeonato nacional de ajedrez *ex aequo*.

Campeonatos Nacionales jugados por Juan Fernández

Año	Lugar	Puntos	De
1968	9no	6	14
1969	2do empatado	10½	14
1978	2do empatado	8	13
1980	4to	6	11

Jugó muchos de los Campeonatos Nacionales por Equipos. Ganó el primer puesto en tres oportunidades, con tres equipos distintos (ver [107]):

Campeonatos por Equipos, ganados por Juan Fernández

Año	Equipo	Lugar	Tablero
1969	Manhattan	1ro	1er
1977	Alekhine	1ro	1er
1978	UCR	1ro	2do

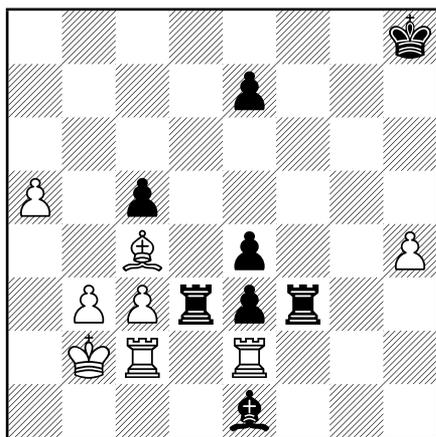
Representó a Costa Rica, junto con William Charpentier Morales, en el *Torneo de Clasificación FIDE* realizado en Guatemala en el año 1980, un torneo internacional muy fuerte, en el cual terminó en el último lugar del mismo.

Partida 60

Juan León Jiménez - Juan Fernández

Campeonato Nacional x Equipos 1976

Análisis: Stockfish



Diag. 182: Posición antes de 32... ♖f2?

32... ♖f2?

Un error en una posición inferior. Era mejor continuar con 32... ♙f2, con ventaja decisiva de las blancas.

33 ♙x d3?!

Las blancas tomarían todas las decisiones luego de la variante 33 ♖xe1!? ♖f8 34 ♖ce2 ♖d2+ 35 ♙a3, con ventaja decisiva. Sin embargo, ahora las negras consiguen la igualdad.

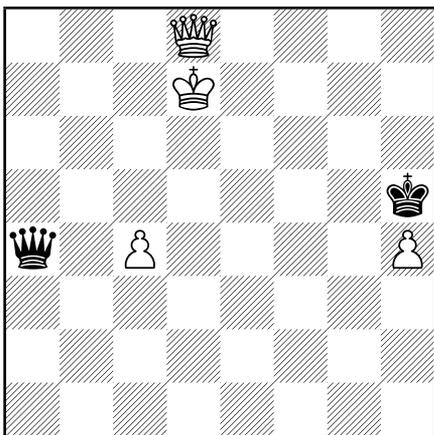
33... exd3 (=) 34 ♖x f2 exf2??

Pero ahora las negras tropiezan, antes de llegar a la meta. Era imprescindible continuar con 34... ♙x f2 35 a6 e2, con igualdad (si 35... dxc2?? capturando la torre, las negras pierden con 36 a7+-).

35 ♖x f2 (+-) 35... ♙x f2 36 c4 ♙d4+ 37 ♙c1 ♙e3+ 38 ♙d1 ♙f4 39 a6 ♙b8 40 ♙d2 ♙a7 41 ♙x d3 ♙h7 42 ♙e4 ♙h6 43 ♙d5 ♙h5 44 ♙c6 e5 45 ♙b7 e4 46 ♙xa7 e3 47 ♙b6 e2 48 a7 e1 ♖ 49 a8 ♖ ♖b4+ 50 ♙c6 ♖x b3 51 ♖d8 ♖a4+ 52 ♙xc5??

Las blancas conservaban la ventaja ganadora con 52 ♙d6! ♖a6+ 53 ♙d5. La jugada del texto es muy tentadora, pero es justamente lo que las negras necesitaban para empatar la partida.

52... ♖a3+(±) 53 ♙c6 ♖a4+ 54 ♙d6 ♖b4+ 55 ♙d7 ♖a4+ 1/2-1/2.



Diag. 183: Posición final luego de 55... ♖a4+

Partida 61

Carlos Araya Umaña - Juan Fernández

Campeonato Nacional x Equipos 1976

Apertura Inglesa

Análisis: Stockfish

Esta partida fue declarada la mejor del Campeonato Nacional por Equipos del año 1976.

1 ♜f3 d6 2 c4 e5 3 ♞c3 f5 4 e4 ♞f6 5 d3 ♙e7

En vez de la jugada del texto se ha jugado 5... ♞c6 6 ♙e2 g6 7 O-O ♙g7 8 ♞d5 h6 9 ♙d2 a5 10 a3 g5 11 ♙c3 a4 12 ♞xf6+ ♞xf6 13 exf5 ♙xf5... , Iglesias, J - Urday Cáceres, H (2480), Candas 1992, 0-1.

6 ♙e2

Y aquí las blancas han jugado la alternativa 6 c5 O-O 7 ♞b3+ ♙h8 8 exf5 ♙xf5 9 ♞xb7 ♞bd7 10 ♙e3 ♞b8 11 ♞xa7 ♞xb2 12 ♞a3 ♞b8... , Walter Travella, G (2042) - Rafols Albert, J (2093), Barcelona 2007, 0-1.

6... O-O 7 O-O ♙h8N?!

Novedad teórica, un tanto inferior. Era mejor continuar con 7... c5 8 exf5 ♙xf5 9 ♞g5, con igualdad. En años posteriores a esta partida, se han jugado las siguientes partidas alternativas:

(a) 7... fxe4 8 dxe4 ♞bd7 9 b4 ♞e8 10 ♞c2 ♞h5 11 ♞d5 ♙d8 12 g3 ♞df6 13 ♞d2 ♙h3 14 ♞e1... , Moser, D - Litchfield, G, Londres, Canadá 1995, 1-0.

(b) 7... c5 8 a3 ♞c6 9 ♞b1 a5 10 ♞d5 ♞xd5 11 cxd5 ♞b8 12 b4 ♞a6 13 bxc5 ♞xc5 14 ♞c2... , Aksiuczyk, M (2070) - Nikonowicz, D, Biala Podlaska 1994, 1-0.

(c) 7... a5 8 b3 ♞c6 9 ♙b2 ♙h8 10 ♞c1 b6 11 ♞d2 fxe4 12 dxe4 ♙e6 13 ♞fd1 ♞e8 14 ♞g5... , Trofimovskaya, I - Kalashnikova, N (2135), Moscú 1998, 1-0.

8 b4 (8 exf5 c5=) **8... ♞c6** (8... fxe4 9 dxe4 ♙e6 10 ♞c2±) **9 ♞b1** (9 b5 ♞a5=) **9... ♞d4** (9... a6 10 h3±) **10 ♞xd4** (±) **10... exd4 11 ♞d5 ♞xd5 12 cxd5?!**

Aquí era mejor continuar con 12 exd5 ♙d7 13 a4, con clara ventaja para las blancas.

12... f4 (12... c6 13 ♞e1±) **13 ♙b2?!** (13 ♞c2!±) **13... ♙f6** (=) **14 ♞c2 ♙e5**

Una casilla confortable para el alfil.

15 f3?!

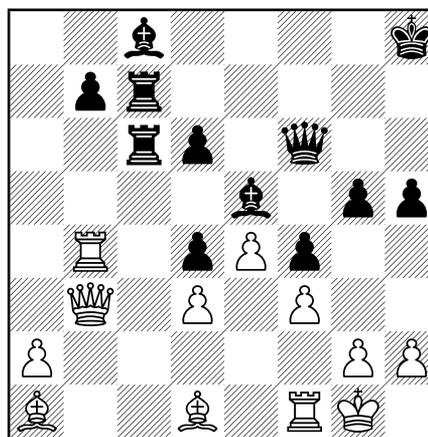
Consolida la casilla g4. Sin embargo era mejor continuar con 15 ♙f3 g5 16 ♞e2 c5 17 bxc5 dxc5, con igualdad.

15... ♞f7 (15... ♙d7 16 ♞c4 b5 17 ♞c2=) **16 ♞c4** (16 b5 g5 17 ♞a4 ♞f6±) **16... ♞f6** (=) **17 b5** (17 ♞bc1 h5±) **17... g5** (17... h5 18 ♞f2 ♙d7±) **18 ♙a1??**

Un serio error que otorga clara ventaja a las negras. Debía considerarse la variante 18 ♞bc1!? h5 19 ♞c2, con leve ventaja para las negras.

18... a5 (18... ♞g7 19 ♞a4 a6 20 b6-+) **19 bxa6** (19 ♙f2 ♙d7±) **19... ♞xa6** (±) **20 ♞b4 c5 21 dxc6 ♞xc6 22 ♞b3 ♞fc7 23 ♙d1 h5**

Las negras preparan el avance g4.



Diag. 184: Posición luego de 23... h5.

24 ♞a4 g4 25 ♙xd4 g3?!

Era mejor continuar con 25... ♙xd4+ 26 ♞xd4 g3, con ventaja para las negras.

26 h3??

Le brinda al oponente más ventaja. Las blancas ahora podían haber igualado la partida, mediante 26 ♗×e5 d×e5 27 h3.

26... ♗×d4+(++) 27 ♖×d4 b5 28 ♗b4 ♗×h3 29 g×h3

Tampoco mejoraba la posición de las blancas con la variante 29 ♖d5 ♗e6 30 ♗d4 ♗×d4+ 31 ♖×d4 ♗×a2, con ventaja decisiva de las negras.

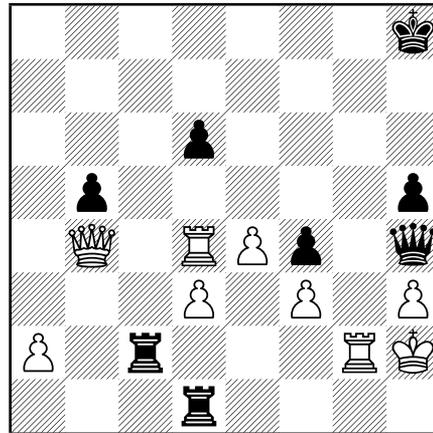
29... g2 30 ♖f2??

Otro grave error, aunque las blancas estaban perdidas de todas maneras. Era mejor continuar con 30 ♖e1 ♗h4 31 ♖e2, con ventaja decisiva.

30... ♖c1 31 ♖d2 ♗h4 32 ♖×g2

La posición de las blancas es desesperada.

Tampoco funcionaba la defensa 32 ♖×g2 ♖g7+ 33 ♖f1 ♗×h3+ 34 ♖e1 ♗h1+ 35 ♖e2 ♖g2#
32... ♖×d1+ 33 ♖h2 ♖c2!! 0-1.



Diag. 185: Posición final luego de 33... ♖c2!!

IV

1984 - 2001

Capítulo 39 | Natalia Chaves Quirós



Natalia Chaves Quirós es una profesional en nutrición y ajedrecista costarricense, nacida el 6 de mayo de 1974 en San José, hija de don José Efraín Chaves Foglia y doña María Celina Quirós Astorga. Toda su infancia y parte de la adolescencia la vivió en Ciudad Neily, que considera su ciudad natal.

Su padre fue un médico y gran entusiasta del ajedrez, que se trasladó con su familia a vivir a Ciudad Neily, donde se le considera el pionero del ajedrez del cantón de Corredores de Puntarenas. Le impartió las primeras enseñanzas de ajedrez a Natalia cuando ella tenía 7 años de edad, aunque a nivel competitivo Natalia se involucra en el ajedrez hasta el año 1985, a los 11 años de edad, al ganar la medalla de oro en individual en los Juegos Nacionales Estudiantiles, celebrados en Pérez Zeledón.

Natalia fue la tercera *Campeona Nacional de Ajedrez Femenino de Costa Rica*, en el torneo realizado en la ciudad de Heredia en el año 1989. Tres años más tarde, volvió a ganar el *Campeonato Nacional Femenino* por segunda vez, en el torneo realizado en el año 1992 en la ciudad de Heredia.

“Fue difícil el inicio, ya que pocas niñas practicaban el ajedrez. Desde luego, yo tenía que competir contra hombres en Pérez Zeledón”, cuenta Natalia en una entrevista en la Revista Deportiva Triunfo (ver [39]).

En el año 1986, Natalia ganó el primer lugar del *Campeonato Nacional Infantil Femenino* realizado en San José, mientras que en los Juegos Nacionales Estudiantiles realizados en Liberia obtuvo otra vez la medalla de oro en la competencia individual.

Ese mismo año, viaja a Puerto Rico al *I Festival Mundial de Ajedrez de la Juventud por la Paz*, realizado en San Juan, donde se coronó *Campeona Internacional Femenina Sub-12* y finalizó de séptima en la clasificación general.

“El ajedrez demanda un gran esfuerzo y pocas mujeres están dispuestas a hacerlo. Esto explica quizás el poco auge de esta disciplina entre las mujeres, aparte de la poca importancia que le brindan la Federación Costarricense de Ajedrez y los medios de comunicación colectiva”, continúa explicando en la entrevista.

Al año siguiente, retorna a Puerto Rico y finaliza en el tercer lugar femenino en el *II Festival Mundial de Ajedrez de la Juventud por la Paz*, en la categoría Sub-14, mientras que en su suelo natal, Ciudad Neily, retiene por tercer año consecutivo la medalla de oro en la competencia individual de los Juegos Nacionales Estudiantiles.

En 1988, obtiene la medalla de plata en la competición individual en los Juegos Nacionales Estudiantiles, realizados en la ciudad de Heredia. Ese mismo año gana el primer lugar del *I Torneo de la Raza*, en la modalidad mixto.

Al año siguiente, volvió a ganar la medalla de oro en la competición individual de los Juegos Nacionales Estudiantiles, celebrados en Ciudad Neily. Pero su coronación definitiva la obtiene al ganar el título de *Campeona Nacional de Ajedrez Femenino de Costa Rica* de 1989, cuando aún no cumplía los 15 años de edad, en el III Campeonato Nacional Femenino organizado por la Federación Costarricense de Ajedrez, en la ciudad de Heredia.³¹ La tabla final de posiciones se presenta en la siguiente página (ver [106]).

Campeonato Nacional Femenino, 1989

Rk.	Nombre	1	2	3	4	5	6	Pts.	
1	Chaves Quirós, Natalia	■	1	½	1	1	1	4½	
2	Villalobos Hernández, Ana Cecilia	0	■	1	1	1	1	4	
3	Angulo, Lilliam	½	0	■	1	1	1	3½	SB
4-5	Chavarría, Alejandra	0	0	0	■	½	1	1½	0.75
4-5	Chaves, Cindy	0	0	0	½	■	1	1½	0.75
6	Acosta, Margarita	0	0	0	0	0	■	0	

“¡Qué gran año! Todo me salió bien. Ser la primera del país es un orgullo, un privilegio y una enorme responsabilidad que te invita a la superación día con día”, exclama. Fue galardonada por la Federación Costarricense de Ajedrez como la ajedrecista del año.

³¹Desde el año 1938, año en que se realizó el I Campeonato Nacional Femenino de ajedrez que ganó Rosalía Escalante (ver página 51), la realización del campeonato nacional femenino no fue una prioridad para la Federación Costarricense de Ajedrez, sino hasta llegado el año 1989.

No obstante, en el año 1977 el excampeón nacional Juan León Jiménez organizó un campeonato femenino, aprovechando que tenía un grupo de alumnas en sus cursos de ajedrez. Este torneo es considerado como el II Campeonato Nacional Femenino de Ajedrez de Costa Rica. Sin embargo, el torneo no fue fiscalizado oficialmente por la Federación Costarricense de Ajedrez. Suscitó cierta polémica el hecho que se incluyera a una desconocida jugadora, llamada Xinia Ramilton, de supuesto origen norteamericano, quien perdió todas las partidas. Luego se supo que tal jugadora en realidad nunca existió y que fue un invento o broma de los organizadores del torneo, con el fin de que en los reportes de los resultados del mismo apareciera una jugadora norteamericana que perdió todas sus partidas (ver [106]).

La ganadora de este II Campeonato Nacional de Ajedrez de Costa Rica fue Emma Hernández, una estudiante de Derecho de la Universidad de Costa Rica y militante del la agrupación política Juventud Vanguardista Costarricense. Emma declaró: *“Dedico este campeonato a la Juventud Vanguardista Costarricense: aquí siempre he tenido estímulo para estudiar y practicar ajedrez. La Juventud Vanguardista Costarricense impulsa el desarrollo de los jóvenes en todos los campos y es su preocupación que la nuestra sea una juventud sana, creadora y de alta moral. Por eso le dedico mi triunfo”* (ver [98]). Esta agrupación política aprovechó al máximo la imagen de la ganadora del campeonato, a través del semanario Libertad, su órgano informativo.

La irregularidad arriba señalada no desmerita el excelente resultado deportivo de Emma Hernández ni la importancia histórica del torneo. No obstante, Emma no volvió a jugar al ajedrez y no se conservan ninguna de sus partidas. El segundo lugar de este II Campeonato Femenino lo obtuvo Laly Florez-Estrada, quien en aquel entonces era la esposa del ajedrecista Mario Villalta y madre del varias veces diputado y candidato presidencial José María Villalta.

Ese mismo año de 1989, Natalia cierra su racha imparable de triunfos al ganar el *I Torneo de la Independencia* (mixto) celebrado en Ciudad Neily, en setiembre de 1989. Al mes siguiente, en octubre, obtiene también la victoria en el *II Torneo de la Raza*, celebrado en Ciudad Neily, cuya tabla de posiciones fue la siguiente:

II Torneo de la Raza, Ciudad Neily, 1989

Rk	Jugadora	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts	
1	Chaves Quirós, Natalia		1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	9	
2	Scott Jiménez, Douglas	0		1	1	1	½	1	1	1	1	1	8½	SB
3	Varela Jiménez, Francisco	½	0		½	1	1	0	1	1	1	1	7	27.00
4	May Cantillano, Federico	0	0	½		½	1	1	1	1	1	1	7	24.50
5	Chaves Foglia, José Efraín	½	0	0	½		½	0	1	1	½	1	5	18.50
6	González Samudio, Evangelisto	0	½	0	0	½		½	1	1	½	1	5	17.00
7	Viquez Vargas, Marvin	0	0	1	0	1	½		0	0	1	1	4½	
8	Chaves Quirós, Joanna	0	0	0	0	0	0	1		1	1	1	4	
9	Jiménez Rodríguez, Gilberto	0	0	0	0	0	0	1	0		1	0	2	6.50
10	Ramírez Baldares, Allen	0	0	0	0	½	½	0	0	0		1	2	6.00
11	Ruiz González, Ronald	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		1	

En el año 1990, Natalia obtiene la victoria en el *Subcampeonato de Cadetes*, realizado en San Ramón. Luego, gana la medalla de oro en la competición individual de los Juegos Nacionales Estudiantiles realizados en Heredia. Gana también el *Campeonato Nacional Juvenil Femenino* y obtiene la medalla de oro en la competición individual de los Juegos Nacionales, ambos torneos realizados en Heredia.

Al año siguiente, obtiene el segundo lugar en el *Campeonato Nacional Juvenil Femenino*, realizado en San José. Meses más tarde, obtiene la medalla de oro en la competición individual de los Juegos Nacionales, realizados en San Ramón.

Y en el año 1992, Natalia ganó en forma invicta el *Campeonato Nacional Femenino de Ajedrez de Costa Rica* por segunda vez, celebrado en Heredia con la participación de 27 jugadoras, en un torneo a 6 rondas, “sistema suizo”. Los primeros lugares de este campeonato fueron los siguientes: 1. Natalia Chaves 5½ pts; 2. Alejandra Rodríguez 5 pts; Silvia Sánchez 4½ pts; 4-9. Alejandra Sánchez, Adriana Sánchez, Meylin Villegas, Adriana Maroto, Johanna Rodríguez, María Hernández 4 pts, etc. (ver [107]).

Luego de este triunfo, Natalia se retiró parcialmente de la práctica deportiva del ajedrez, para dedicarse de lleno a sus estudios universitarios de Licenciatura en Nutrición en la Universidad de Costa Rica y luego al ejercicio de su carrera profesional. No obstante, todavía llegó a jugar el Campeonato Nacional por Equipos del año 1993.

En resumen, Natalia fue dos veces Campeona Nacional Femenina de Ajedrez de Costa Rica (1989 y 1992), Campeona Infantil Femenina de Costa Rica (1986), Campeona Juvenil Femenina de Costa Rica (1990), Subcampeona de Cadetes Femenina (1990), Subcampeona Juvenil Femenina (1991), cinco veces ganadora de la medalla de oro individual en los Juegos Nacionales Estudiantiles y dos veces ganadora de la medalla de oro individual en los Juegos Nacionales. ¡Una prodigiosa carrera deportiva, muy difícil de superar!

Partida 97

Francisco Cersósimo - Natalia Chaves
 Campeonato Nacional por Equipos de 1993
Apertura Inglesa, sistema Bremen
 Análisis de Stockfish

1 c4 e5 2 ♖c3 ♗f6 3 g3 ♕c5 4 ♗g2 c6 5 d3 d6

Otras opciones en esta posición eran:

a) 5...O-O 6 ♗f3 ♜e8 7 O-O d5 8 cxd5 cxd5 9 ♗g5 e4 10 dxe4 dxe4 11 ♞xd8 ♞xd8 12 ♗xe4 ♗e7 13 ♗xf6+..., Mirzoev, A (2551) - Diez Viera, O (1799), San Sebastián 2007, 1-0.

b) 5...♗b4 6 ♗d2 O-O 7 a3 ♗xc3 8 ♗xc3 ♞e8 9 ♞c2 d5 10 cxd5 cxd5 11 ♞d1 ♗f5 12 e4 ♗g4 13 ♗f3 d4..., Maton, A - Scabello, J, Aix les Bains 2009, 1-0.

6 ♗f3N

Novedad teórica. Alternativamente, en esta posición se ha jugado 6 e3 ♗e6 7 ♗ge2 O-O 8 O-O ♗b6 9 ♞c2 d5 10 b3 ♞c8 11 ♗a3 ♞e8 12 ♞ac1 ♗bd7 13 ♞b1 d4 14 exd4..., Schwarzmeier, K - Werner, K, Alemania 1992, 0-1.

6...♗e6 7 O-O O-O 8 a3 (8 ♗a4!? ♗bd7 9 ♗xc5 ♗xc5 10 b4±) **8...a5** (=) **9 ♗g5 ♗bd7 10 ♗e4 h6??**

Mucho mejor pareciera ser 10...♗a7 11 ♞c1 h6 12 ♗xf6+ ♗xf6 13 ♗xf6 ♞xf6 14 b4 a4, con ligera ventaja de las negras.

11 ♗xf6 (±) **11...♗xf6 12 ♗xc5 dxc5 13 ♗d2??**

Un grave error que deja escapar la clara ventaja de las blancas. Era mejor continuar con 13 ♗xe5 ♞d6 14 ♗f3+-

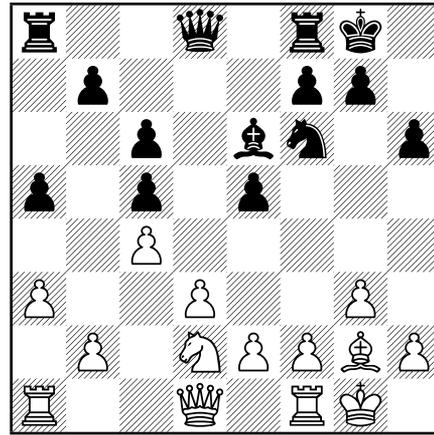
(ver el diagrama 279)

13...♞d6! (=) **14 ♞b3 b5 15 ♞c2 ♞ab8 16 ♞fe1 ♞fc8 17 ♗f3**

Mejor pareciera ser 17 a4!? bxc4 18 ♗xc4 ♞c7 19 ♗d2 ♞b4 20 b3 ♞b6 21 ♞ab1 ♞e8 22 ♞ec1, con igualdad. Ahora las negras adquieren cierta ventaja.

17...bxc4 (±) **18 dxc4 e4 19 ♞ed1 ♞c7 20 ♗d2 ♗f5** (20...e3 21 fxe3 ♞e8 22 ♞c3 ♗g4±) **21 e3 ♞e5 22 b3**

Si 22 ♞db1, entonces 22...♞a8 23 ♗b3 a4 24 ♗d2 h5 25 b4±



Diag. 279: Posición luego de 13 ♗d2??

22...♞d8 23 ♞ac1 a4 24 h3 h5 25 b4??

Queda en seria desventaja. Era de considerar la variante 25 ♞b1 axb3 26 ♞xb3 ♞a8 27 ♞db1 h4 28 g4±

25...cxb4 (-+) **26 ♞xa4 c5**

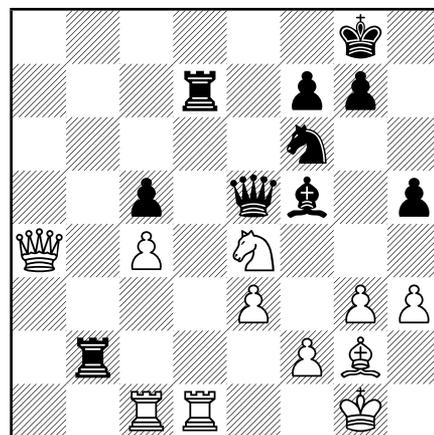
Pareciera mejor 26...♞b2 27 ♞b1 ♞xa3 28 ♞xc6 b3 29 ♗xe4 ♞xd1+ 30 ♞xd1 b2 31 ♗xf6+ gxf6 32 ♞xf6 ♞b3+-

27 axb4 (±) **27...♞xb4 28 ♞a5 ♞d7 29 ♞a8+**

Si 29 ♞c2, entonces 29...♗h7 30 ♞dc1, con clara ventaja de las negras.

29...♞b8 (-+) **30 ♞a4 ♞b2 31 ♗xe4??**

Esta jugada pierde pieza y la partida. Pareciera mucho mejor continuar con 31 ♞a1 ♞b8 32 ♗f1 ♞db7 33 ♞d2±



Diag. 280: Posición luego de 31 ♗xe4??

31...♞xd1+ (-+) **32 ♞xd1 ♗xe4! 33 ♗f1**

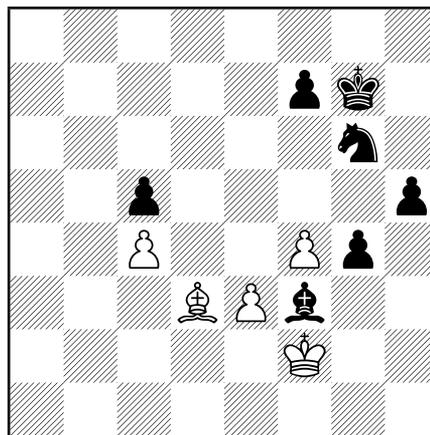
Si 33 ♗xe4, entonces 33...♞xe4 34 ♞a1+-
33...♞f5 34 f4 g5

Las blancas están ganando. El módulo Stockfish encontró el siguiente mate en 11 o menos jugadas: 34... ♖g6 35 g4 h×g4 36 h4 g3 37 ♜d8+ ♜h7 38 ♙e2 ♜×e2 39 ♜h8+ ♜×h8 40 ♖d1 ♖h5 41 ♖d8+ ♜h7 42 ♖h8+ ♜×h8 43 ♜f1 ♖f3+ 44 ♜g1 ♖h1#

35 ♖a5 g4 36 ♖d8+ ♜g7 37 h4 ♙f3 38 ♜d2 ♜×d2 39 ♖×d2 ♜e4

¡La variante 39... ♖b1 conducía a mate en 11 jugadas, que solamente los jugadores de silencio pueden ver!

40 ♖d3 ♜×g3 41 ♖×f5 ♜×f5 42 ♜f2 ♜×h4 43 ♙d3 ♜g6 0-1.



Diag. 281: Posición final, luego de 43 ♙d3.

V

2002 - 2015

Capítulo 51 | Sofía Lowsky Porras



Sofía Lowsky Porras es una ajedrecista costarricense nacida el 17 de febrero de 1988 en San José, hija de don Jaime Charles Lowsky y doña Eugenia Porras Jiménez.

Fue Campeona Nacional de Ajedrez Femenino de Costa Rica en el año 2002 y Subcampeona Nacional en el año 2003 (ver [48]). Cuando ganó el campeonato nacional, tenía solamente 14 años, 4 meses y 28 días de edad: fue superada solamente por Laura Granados (ver en la página 318) en los récords de juventud de los campeones nacionales.

Sofía representó a Costa Rica en el *III Torneo Internacional de San Salvador*, realizado en la ciudad de San Salvador, El Salvador, en el año 2003. Finalizó en el puesto 69 de 118 participantes, entre los cuales había 5 Grandes Maestros.

También representó a Costa Rica en el segundo tablero en los *VIII Juegos Centroamericanos (CODICADER)*, realizados en Tegucigalpa, Honduras, en el año 2003. Obtuvo un excelente resultado, con 4 victorias y 2 empates, para un rendimiento del 83.3%. Ganó la medalla de oro para Costa Rica. Es de notar que Sofía obtuvo el mejor rendimiento de todos los 69 ajedrecistas participantes. Los resultados finales del torneo fueron los siguientes: 1° El Salvador 20 pts, 2° México 16 pts, 3° Costa Rica 16 pts, 4° Panamá 15 pts, 5° Guatemala 6½ pts, 6° Honduras 6 pts, 7° Nicaragua 5 pts.

Sofía representó a Costa Rica en el primer tablero en la *35ava Olimpiada Mundial de Ajedrez*, que se llevó a cabo en Bled, Eslovenia, en el año 2002 (ver [110]). Sus compañeras de equipo fueron Carla Da Bosco en el segundo tablero y Eva González en el tercer tablero. Sofía empató 6 partidas y perdió 8, para un rendimiento del 21.4%. Costa Rica obtuvo el lugar 74 de 90 equipos participantes (ver [110]).

Partida 130
Sofia Lowsky - Nathali Greenidge
 Costa Rica - Barbados
 35ava Olimpiada Mundial, Bled 2002
 Defensa Anglo-Holandesa
 Análisis: Stockfish

**1 c4 f5 2 ♖c3 ♗f6 3 g3 e6 4 ♙g2 ♙e7 5 e3 O-O
 6 ♗ge2 d6**

Alternativamente en esta posición se han jugado las siguientes partidas:

a) 6... a5 7 O-O d6 8 ♖b1 ♗c6 9 a3 ♗e8 10 b4 ♖b8 11 b5 ♗e5 12 d3 b6 13 ♗d4 ♙d7 14 f4 ♗eg4 15 ♗c6 ♙xc6 16 ♙xc6 ♗h5..., Štohl, I (2560) - Polasek, J (2355), Praga 1992, 1-0.

b) 6... c6 7 O-O d5 8 d3 ♗bd7 9 ♗c2 ♗e8 10 ♖b1 ♗h5 11 b4 dxc4 12 dxc4 ♗e5 13 ♗d4 ♗f7 14 b5 c5 15 ♗f3 e5..., Potapova, M (1853) - Khan, A (1758), Peterhof 2009, 0-1.

7 O-O e5N

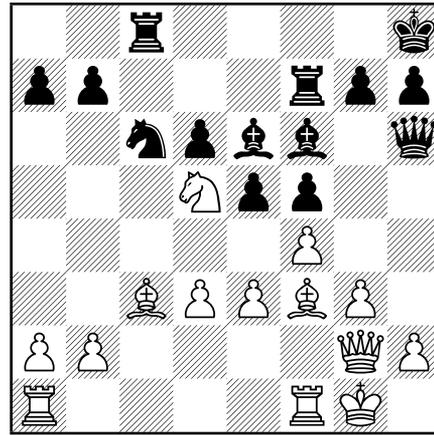
Novedad teórica. En esta posición se había jugado 7... ♗e8 8 ♖b1 a5 9 b3 g5 10 d4 ♗h5 11 f4 h6 12 ♙d2 ♗c6 13 d5 ♗d8 14 ♗d4 ♗g6 15 ♗c2 gxf4 16 exf4 ♗h5 17 ♗xe6 ♗xe6..., Emma, J - Palermo, V, Buenos Aires 1959, 1-0.

8 d3 (8 d4 c6 9 d5 ♗c7 10 e4 fxe4 11 ♗xe4 ♗xe4 12 ♙xe4±) **8... ♗e8** (8... c6 9 f4 ♙e6±) **9 ♗d5** (9 b4 a6 10 a4 c6 11 ♙a3±) **9... ♗xd5 10 cxd5** (10 ♙xd5+ ♗h8 11 ♙g2 a5 12 b3±) **10... c5?!** (10... ♗d7!?) **11 dxc6** (±) **11... ♗xc6 12 ♗b3+** (12 d4 ♗f7 13 ♗c3±) **12... ♗h8 13 ♙d2 ♗h5** (13... ♙d7 14 ♗c3 f4±) **14 ♗c3** (14 ♖fe1 a5 15 d4±) **14... ♖f6 15 ♗d1 ♗g6 16 ♗d5 ♖f7** (16... ♖f8 17 ♗xe7 ♗xe7 18 ♖c1 ♗c6±) **17 f4** (17 ♗a4 ♖b8 18 ♖ac1±) **17... ♙e6 18 ♙c3** (18 ♗xe7 ♖xe7 19 ♙c3±) **18... ♙f6** (18... ♖c8 19 ♗xe7 ♖xe7 20 a3 ♙g8±) **19 ♙f3** (19 ♗xf6 ♗xf6 20 ♗d2 ♖c8±) **19... ♗h6** (19... ♖d7 20 ♗xf6 ♗xf6 21 a3±) **20 ♗c2** (20 ♗xf6 ♗xf6 21 d4 exd4 22 exd4 d5±) **20... ♖c8** (20... ♙d8 21 ♙g2±) **21 ♗g2?!** (△21. Qe2!? ±)

(ver el diagrama 376)

21... g5?

Era mejor continuar con 21... e4 22 dxe4 fxe4 23 ♙xe4 ♙h3±



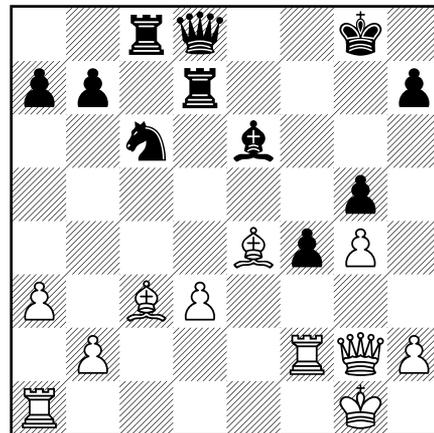
Diag. 376: Posición luego de 21 ♗g2?!

22 ♗xf6 (+-) **22... ♗xf6 23 ♖f2??**

En una posición muy compleja las blancas pierden el rumbo. Era mejor continuar con 23 d4 ♙c4 24 ♖f2 gxf4 25 dxe5 dxe5 26 exf4+-.

23... ♗g8 (±) **24 fxe5 dxe5 25 g4?!** (25 ♙d5!? ♖d8 26 ♙xc6 bxc6 27 ♗xc6 ♖xd3±) **25... f4** (±) **26 ♙e4 ♖d7 27 a3** (27 ♖af1 ♗e7 28 ♖e1 ♗d6 29 exf4 gxf4 30 ♙xc6 ♗xc6 31 ♗xc6 ♖xc6 32 ♖xe5 ♖d5+-) **27... ♗d8** (27... ♖cd8 28 h4±) **28 exf4** (△ 28 ♖af1±) **28... exf4??**

Deja a las blancas con un par de alfiles que parecen agujas que apuntan contra el rey negro. Era de considerar la continuación 28... gxf4!? 29 ♙xc6 ♖xc6, con ligera ventaja de las blancas.



Diag. 377: Posición luego de 28... exf4?!

29 h4?

Las blancas estaban cerca de la victoria con la continuación 29 ♗h3 ♖cc7 30 ♗h6 ♙xg4 31 ♙f6+- . Sin embargo, ahora la victoria empieza a esfumarse.

29...h6??

Pero las negras no ven la continuación 29... ♖d4 30 ♜e1 ♜b6+-, que proporcionaba todavía alguna defensa.

30 ♜h3?

Las blancas pasan por algo la variante casi forzada 30 ♜e1 ♖d4 31 ♙xh7 ♜cc7 32 ♙xd4 ♙f7 33 ♙c3 ♜xb7 34 h×g5 ♜e7 35 ♜xe7 ♜xe7 36 ♜f3, con posición ganadora.

30... ♖d4! (±) **31 ♙h1 h5!** **32 ♜g1 h×g4!** **33 ♜xg4!** (¡única!) **33...f3!** (si 33... ♙xg4 34 ♜xg4 ♜g7 35 h×g5 ♜xg5 36 ♜h3±(36 ♜xf4?! ♜h5+ 37 ♙g1 ♜g5+ 38 ♙f1 ♜xf4 39 ♜xf4 ♖c6=)) **34 ♜f1 ♜g7 35 ♜g3 ♙xg4 36 ♜xg4 ♜d7!**

La tentadora jugada 36... g×h4?? sería un serio error, debido a 37 ♜h5 y ganan, pues las negras no pueden evitar la amenaza 38 ♙d5+

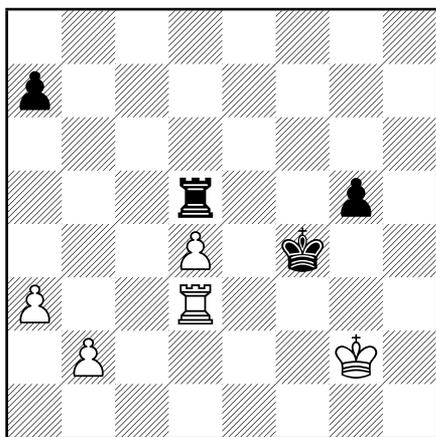
37 ♙d5+! ♜xd5 **38 ♜xc8+** ♙f7 **39 ♙xd4 f2+** **40 ♙h2 ♜xd4 41 ♜xb7+** ♙g6 **42 ♜c6+** ♙h5 **43 ♜e8+** ♜g6

No era posible continuar con 43... ♙xh4 44 ♜h8+ ♙g4 45 ♜h3+ ♙f4 46 ♙g2±

44 ♜e2+ ♙xh4 **45 ♜xf2+** ♜xf2+ **46 ♜xf2**

Se ha llegado a un final de torres que es tablas teórico. La partida todavía continúa algunas jugadas más.

46... ♙g4 47 d4 ♜h6+ **48 ♙g2 ♜d6 49 ♜d2 ♜d5 50 ♜d3 ♙f4 1/2-1/2.**



Diag. 378: Posición final, luego de 50... ♙f4.

Partida 131

Siti Zulaikha Foudzi - Sofia Lowsky

Malasia - Costa Rica

35ava Olimpiada Mundial, Bled 2002

Defensa Escandinava

Análisis: Stockfish

1 e4 d5 2 exd5 ♖f6 3 d4 ♙g4 4 ♙e2 ♙xe2 5 ♜xe2 ♜xd5 6 ♖f3 e6 7 c4 ♜e4 8 ♙e3

En esta posición alternativamente se jugó 8 ♜xe4 ♖xe4 9 O-O c6 10 ♜e1 ♖f6 11 ♖c3 ♙b4 12 ♙d2 O-O 13 a3 ♙d6 14 b4 ♖bd7 15 ♜ab1 ♜fd8 16 h3 h6 17 a4 e5 18 d×e5, 1/2-1/2, Xu Yuhua (2483) - Muzychuk, A (2504), Krasnoturinsk 2008,

8... ♖c6N

Novedad teórica. Sin embargo, era mejor 8... ♙b4+ 9 ♖bd2 ♜c2, con igualdad. Alternativamente se jugó 8... ♙b4+ 9 ♖bd2 ♙xd2+ 10 ♜xd2 ♖g4 11 O-O ♖xe3 12 f×e3 f6 13 ♜a5 b6 14 ♜h5+ g6 15 ♜b5+ ♖d7 16 ♜fe1 a6..., Aroshidze, L (2522) - Hamad, A (2286), Adana 2006, 0-1.

9 O-O (9 a3 ♜f5 10 O-O±) **9...O-O-O** (9... ♜f5 10 ♖c3 ♙e7 11 ♜ad1±) **10 ♖c3 ♜g4** (10... ♜f5 11 ♜fd1 ♙e7 12 a3±) **11 h3** (11 a3 ♜g8 12 b4 g5±) **11... ♜f5?!**

Era de considerar 11... ♜h5!?±

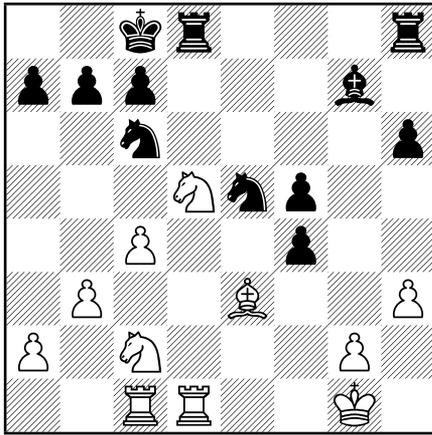
12 ♜fd1 h6? (⊃12... ♙e7±) **13 ♖e1??**

Una jugada que arruina las posibilidades de las blancas, quienes tenían una posición claramente superior. Había que continuar con 13 g4 ♖xg4 14 ♖h4 ♖xe3 15 ♖xh5 ♖xf5+-

13...g5?? (13... a6=) **14 ♜c2??**

Otro error consecutivo de las blancas, que permite a las negras igualar la partida. Era mejor 14 g4 ♜g6 15 d5 exd5 16 c×d5±

14... ♜xc2 (=) **15 ♖xc2 ♖d7** (15... ♖e7 16 b4=) **16 d5 exd5 17 ♖xd5?!** (17 c×d5!? ♖b4 18 ♜ac1 ♖xc2 19 ♜xc2 a6=) **17... ♖de5** (17... ♙d6 18 ♖d4 ♖xd4 19 ♙xd4 ♜he8=) **18 b3 ♙g7 19 ♜ac1 f5** (19... ♖g6 20 f4 g×f4 21 ♖xf4 ♖xf4 22 ♙xf4±) **20 f4 g×f4?** (20... ♖f7 21 ♜f1±)



Diag. 379: Posición luego de 20...gxf4?

21 ♖xf4 (21 ♘xf4!? ♜xd1+ 22 ♜xd1±)
21... ♜d7 (±) **22 ♘ce3** (22 ♜d2 ♘g6 23 ♖e3
 b6±) **22... ♜f8** **23 c5** (23 ♖f1 ♘g6 24 g3 ♘d4=)
23... ♘d8?!

Era mejor 23... ♘g6!? 24 ♖h1 ♖d4 25
 ♖xh6 ♜h8, con clara ventaja de las negras.

24 ♖xe5 (=) **24... ♖xe5** **25 ♘c4 ♖g7** **26 b4**
 (26 ♘f4 ♜d4 27 g3 ♜e4=) **26... ♘e6** (26... ♘c6
 27 b5 ♖d4+ 28 ♘de3⌘) **27 ♘de3** (27 ♖f1
 f4 28 ♜e1 ♜xd5 29 ♜xe6 ♜d3⌘) **27... ♖d4**
 (27... ♘d4 28 ♜d2⌘) **28 ♖h1** (28 ♖f1 b5 29
 cxb6 axb6=) **28... f4** (⌘) **29 ♘g4** (29 ♘c2 ♖c3
 30 ♜xd7 ♖xd7 31 ♜d1+ ♖c6 32 a4⌘) **29... h5**
 (29... f3 30 gxf3 h5⌘(30... ♜xf3?! 31 ♖g2 ♜f8
 32 ♜f1⌘)) **30 ♘ge5** (⌘) **30... ♜g7** (30... ♜dd8
 31 ♘f3=) **31 ♘f3** (=) **31... ♖f6** **32 ♜d5 ♘g5** **33**
♜f1??

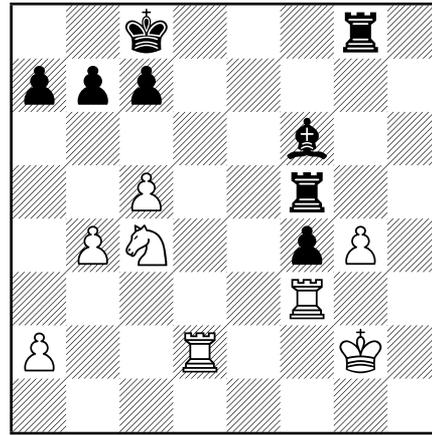
Debilita innecesariamente la posición. Era
 mejor 33 ♘cd2!?, con igualdad.

33... ♘xf3??

Las negras no encuentran la senda del triun-
 fo. Con 33... ♘e4 34 ♖h2 ♜fg8 habrían obteni-
 do clara ventaja.

34 ♜xf3 (⌘) **34... ♜g5** (34... ♜fg8 35 ♜f2⌘) **35**
♜d2 ♜f5?! (35... ♜e8!? 36 ♜df2 ♖d4⌘) **36 g4**
 (=) **36... h×g4** **37 h×g4 ♜h8+?!** (37... ♜g5!? 38
 ♜xf4 ♜h8+ 39 ♜h2 ♜hg8±) **38 ♖g2** (38 ♜h2!?
 ♜g5 39 ♜xh8+ ♖xh8 40 ♜xf4±) **38... ♜g8** (=)
 1/2-1/2.

La posición está igualada. Podría seguir, por
 ejemplo, 39 ♖h3 ♜h8+ (39... ♜fg5 40 ♜xf4 ♖c3
 41 ♜c2 ♖xb4 42 ♘e5 ♜xe5 43 ♜xb4=) 40 ♖g2
 ♜g8, con repetición de jugadas.



Diag. 380: Posición final, luego de 38...♜g8.

Partida 132

Sofía Lowsky - Ana González

Codicader San José, 2003

Apertura Inglesa

Análisis: Stockfish

1 c4 g6 **2 ♘c3 ♖g7** **3 g3 d6** **4 ♖g2 ♘f6** **5 e4 O-O**
6 ♘ge2 ♘bd7

Alternativamente en esta posición se había
 jugado 6... c6 7 h3 a6 8 d3 b5 9 ♖e3 ♖b7 10
 ♜d2 ♘bd7 11 ♜c1, 1/2-1/2, Adorján, A (2545) -
 Sax, G (2560), Budapest 1981.

7 d3 a6N

Novedad teórica. Controla la casilla b5. Sin
 embargo, era preferible continuar con 7... c6 8
 O-O e5± Alternativamente, se había jugado la si-
 guiente partida: 7... e5 8 h3 c6 9 ♖e3 a5 10 ♜d2
 ♘c5 11 O-O a4 12 f4 exf4 13 gxf4 ♜e7 14 ♜ae1
 ♘h5 15 d4 ♘d7..., Gaspariants, G (2293) - An-
 dersen, D (2044), Copenhagen 2004, 1-0.

8 O-O c5 (8... e5 9 a4 a5±) **9 f4** (9 ♜b1 ♜b8 10
 b4±) **9... ♜c7** (9... ♜b8 10 a4 b6±) **10 h3** (10
 a3±) **10... e5?**

Era mejor continuar con 10... ♜b8!?, con
 igualdad.

11 f5 (±) **11... ♜b8** (11... h6 12 g4 ♘h7+⌘) **12**
g4 (⌘ 12 a4+⌘) **12... b5??**

Serio error, aunque la posición estaba de to-
 das formas bastante comprometida. Era mejor de-
 fender con 12... h6!±

13 ♘g3

El camino más directo para imponer la ventaja era 13 g5 b4 14 gxf6 ♘xf6+-

13...bxc4? (13...b4 14 ♘d5 ♖d8+-) **14 dxc4 ♙b7** (14...h6 15 h4+-) **15 g5 ♘e8 16 f6** (♔ 16 h4!? ♘b6 17 b3 f6+-) **16...♙h8** (16...♘dxf6 17 gxf6 (17 ♖xf6?! ♘xf6 18 gxf6 ♙xf6=) 17...♙xf6 18 ♖h2+-) **17 h4**

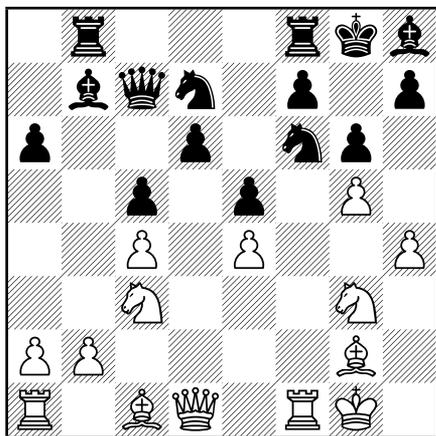
Más directo hacia la victoria pareciera la continuación 17 b3 ♘dxf6 18 gxf6 ♙xf6+-

17...♘exf6

Las negras se ven obligadas a sacrificar una pieza por dos peones, con la esperanza de aliviar su posición y buscar algún contrajuego. No servirían las siguientes defensas:

a) 17...♖d8 18 h5 ♘dxf6 19 gxf6 ♙xf6 20 hxg6 fxg6 21 ♙h6 ♙g7 22 ♖xf8+ ♙xf8 23 ♙xf8, con ventaja decisiva de las blancas.

b) 17...♘b6 18 b3 ♙c8 19 a4 a5 20 ♘b5 ♖d7 21 ♙d2 ♖a8 22 ♖f2 ♖g4 23 ♖xg4 ♙xg4 24 ♘f1, con ventaja decisiva de las blancas.



Diag. 381: Posición luego de 17...♘exf6.

18 gxf6 ♘xf6 (18...♙xf6 19 ♙h3 ♙g7 20 h5+-) **19 ♙g5 ♘e8 20 ♖d2** (♔ 20 ♙h3 d5

21 cxd5 ♙c8+-) **20...♙a8** (20...♖d7 21 ♖h2 ♙c8+-) **21 b3?!**

Era algo mejor la variante 21 ♙h3!? d5 22 exd5 e4 23 ♘gxe4 ♙d4+ 24 ♖g2 f5+-

21...♙g7 22 ♖f2 f6 23 ♙h6 (23 ♙e3 ♖e7+-) **23...♖h8**

Tampoco servía 23...♖d7 24 ♖h2 ♖g4 25 ♙h3 ♖xh4 26 ♙e3+-

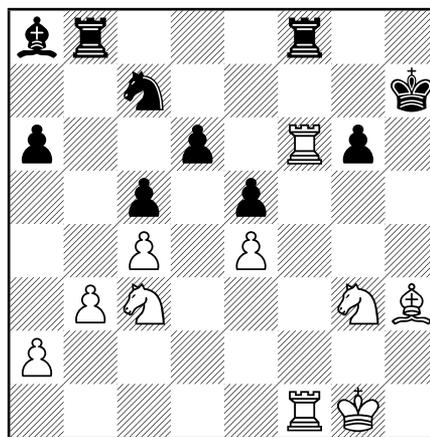
24 ♙h3 (24 ♙e3 ♖d7 25 ♖h2 ♘c7+-) **24...♖e7**

Tampoco servía la variante 24...♙xh6 25 ♖xh6 ♖g7 26 ♖xg7+ ♖xg7 27 ♘f1+-

25 ♖af1

Más rápido parecía la variante 25 ♙e3 f5 26 ♙g5 ♖b7 27 exf5 gxf5 28 ♙xf5+- Sin embargo, la partida ya está definida y la jugada del texto igual es ganadora.

25...♘c7 (25...♙xh6 26 ♖xh6 ♖g7 27 ♖e3+-) **26 ♙xg7+ ♖xg7** (26...♖xg7 27 ♖xd6 f5+-) **27 h5 ♖h8** (27...♙c6 28 ♖g2 ♖f7 29 ♖h6 +-) **28 hxg6 hxg6 29 ♖h6+ ♖h7 30 ♖xh7+ ♖xh7 31 ♖xf6 1-0.**



Diag. 382: Posición final, luego de 31 ♖xf6.

VI

2016 - 2020

Capítulo 65 | Yanori María Morera Campos



Yanori María Morera Campos es una ajedrecista costarricense, nacida el 28 de diciembre de 1992 en San Ramón de Alajuela, hija de don Jorge Morera Arias y doña Martina Campos Gómez.

Juega ajedrez de manera oficial desde el año 2010, pero cuenta que aprendió a mover las piezas desde que tenía 9 años.

Jugó el *Primer Torneo Escazú*, torneo mixto (hombres y mujeres) realizado en el año 2014 (ver [144]). Yanori se destacó, al obtener el segundo lugar entre 65 participantes.

Dos años más tarde, en el año 2016 obtuvo el título de Subcampeona Nacional de Ajedrez de Costa Rica (ver [148]), al finalizar con 5 puntos de 7 posibles, por detrás de la campeona María Elena Rodríguez, quien hizo $5\frac{1}{2}$ puntos. Ver la tabla del torneo en la página 461.

Representó a Costa Rica en el *Campeonato Sub-Zonal Femenino 2.3.2*, realizado en la ciudad de Panamá en el año 2016. Yanori finalizó en el sexto puesto entre 22 participantes, a tan solo medio punto del primer lugar (ver [152]). Debido al éxito obtenido en este torneo, la FIDE le otorgó el título *World Candidate Master* (WCM).

Representó a Costa Rica en los *XI Juegos Deportivos Centroamericanos*, realizados en Managua en el año 2017, donde jugó en el tercer tablero. Sus compañeras de selección fueron María José Ramírez en el primer tablero, María Elena Rodríguez en el segundo, Haizel María Morera en el cuarto y Thais Castillo en el quinto. Yanori obtuvo la Medalla de Plata compartida, por su desempeño en el tercer tablero. Ganó 3 partidas, empató 1 y perdió 1, para un rendimiento general del 70%. Costa Rica ganó las justas, cuya tabla final de posiciones se presenta en la siguiente página (ver [161]).

Yanori representó a Costa Rica en la *43ava Olimpiada Mundial de Ajedrez Femenino*, que se realizó en la ciudad de Batumi, Georgia en el año 2018, jugando en el quinto tablero. Sus compañeras de selección eran María Elena Rodríguez en el primer tablero, Olga Leticia Gamboa en el segundo, Thais Castillo en el tercero y Melanie Salazar en el cuarto. Yanori obtuvo un

excelente resultado: ganó 4 partidas, empató 1 y perdió 2, para un rendimiento general del 64.3 %. Costa Rica finalizó en el puesto 78 de 150 países participantes (ver [157]).

Juegos Deportivos Centroamericanos, Managua, 2017

Rk.	País	1	2	3	4	5	6	Pts
1	Costa Rica		2	3	2½	3	3½	14,0
2	Guatemala	2		1	3	3½	3	12,5
3	Nicaragua	1	3		2	2	4	12,0
4	El Salvador	1½	1	2		2½	3	10,0
5	Panamá	1	½	2	1½		2	7,0
6	Honduras	½	1	0	1	2		4,5

Su estilo de juego es emprendedor. Le gusta terminar sus partidas en forma rápida, mediante sacrificios y ataques directos al rey contrario. Yanori confiesa: “*Me gusta el ajedrez y lo practico porque es la representación más tangible que he visto de nuestras acciones y sus respectivas consecuencias en la vida. Saber que la mayoría del tiempo no es nuestro rival quien nos gana sino nosotros mismos quienes forjamos nuestra derrota, es un golpe al ego que solo los masoquistas, como los ajedrecistas, podemos tolerar, volver una y otra vez denota coraje y un alma fuerte. Respeto a la gente que es capaz de dar su vida por una pasión y eso es el ajedrez para mí*” (ver [30]).

Partida 171

Yanori Morera - Sasha Mongeli

Costa Rica - Kenia

43ava Olimpiada de Ajedrez, Batumi 2018

Defensa Petrov

Análisis: Stockfish

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘f6 3 ♘xe5 d6 4 ♘f3 ♘xe4 5 ♘c3 ♘xc3 6 dxc3 ♘c6 7 ♙d3 ♙e7 8 ♙e3 ♙g4

Se había jugado 8... ♙e6 9 ♙e2 ♙d7 10 O-O O-O 11 ♖b1 ♗fe8 12 h3 ♙f5 13 ♙c4 ♙e6 14 ♙d3 ♙f5 15 ♙c4 ♙e6 16 ♙d3, ½-½, Amin, B (2560) - Petrosián, T (2629), Al Ain 2008.

9 h3 ♙e6N

Novedad teórica. En esta posición se había jugado 9... ♙h5 10 ♙e2 (10 g4 ♙g6 11 ♙d2 ♘e5 12 ♘e5 dxe5 13 O-O-O ♙xd3 14 cxd3 ♙d7 15 d4 e4 16 ♙c2 f5 17 gxf5 ♙xf5 18 ♗hg1 ♙f6 19 ♗g4...), Chandran, K - Johnson, E, Colonia 2008, 1-0) 10...O-O 11 O-O-O ♙g6 12 h4 h6 13 g4 ♙e8 14 ♙d2 ♙xd3 15 ♙xd3 ♘e5 16 ♘e5 dxe5 17 ♙e4 ♙d6 18 h5 ♙e6 19 ♖b1... , Bernstein, J - Perkins, C, New York 1916, 1-0.

10 ♙d2 a6

Asegura la casilla b5. Sin embargo, era de considerar 10... a5 11 O-O O-O±

11 a3 (11 O-O-O ♙d7 12 ♖b1±) **11...h6**

Previene una futura intrusión en la casilla g5. Sin embargo, era de considerar 11... ♘e5 12 O-O-O ♘xf3 13 gxf3 g6=

12 O-O-O (12 O-O ♙d7 13 ♗fe1±) **12... ♙d7** (12... ♙f6 13 ♙e2 ♙e7±) **13 ♖b1** (13 ♗he1 ♙f6 14 ♙e2±) **13...O-O-O** (13... ♙f5 14 ♗he1 ♙xd3 15 ♙xd3= (peor era 15 cxd3 O-O±)) **14 ♙e2** (±) **14... ♙f5?**

Era mejor continuar con 14... ♙e8 15 ♘d4 ♙f6 16 ♘e6 fxe6±. Ahora las blancas realizan un fuerte ataque al rey negro y empiezan con un sacrificio de pieza.

(ver el diagrama 493)

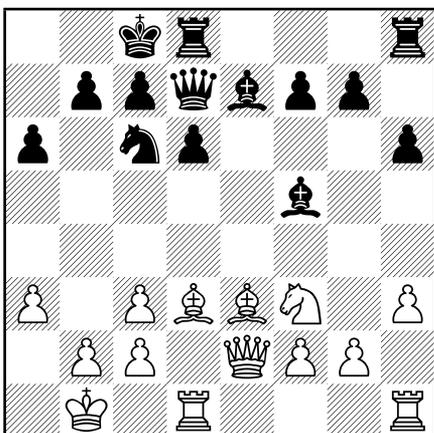
15 ♙xa6! (+-) **15... ♙xc2+??**

Terrible respuesta. Sin embargo, las negras tampoco disponían de buenas opciones. Por ejemplo:

a) 15... bxa6 16 ♙xa6+ ♖b8 17 ♗d5 y las blancas ganan.

b) 15... ♙e4 16 ♘d2 ♘b8 17 ♘e4+-

c) 15... ♖b8 16 ♙b5 c6 17 ♙d3 ♙f6 18 g4
♙xd3 19 ♖xd3+-

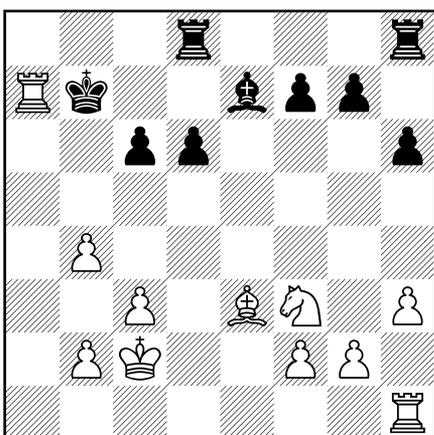


Diag. 493: Posición luego de 14... ♙f5?

16 ♙xc2 (16 ♖xc2?! bxa6 17 ♖d2 ♙f6±)
16... bxa6

La única posibilidad de ofrecer cierta resistencia era 16... ♖f5+ 17 ♙d3 ♖a5±, pero las negras tendrían una pieza de menos y perderían sin duda la partida.

17 ♖xa6+ ♙b8 18 ♖d5 ♖b4+ 19 axb4 c6 20
♖a5 ♖b7 21 ♖xb7+ ♙xb7 22 ♖a7+ 1-0.



Diag. 494: Posición final, luego de 22 ♖a7+

Partida 172

Uranchimeg Psaila - Yanori Morera

Malta - Costa Rica

43ava Olimpiada de Ajedrez, Batumi 2018

Defensa Petrov

Análisis: Stockfish

1 d4 d5 2 ♖f3 ♖f6 3 e3 c6 4 c3

Alternativamente en esta posición se había jugado 4 ♖e5 e6 5 ♙d3 c5 6 b3 ♖c6 7 ♙b2 ♖d7 8 O-O ♙e7 9 ♖d2 O-O 10 f4 f5 11 ♖df3 ♖dxe5 12 ♖xe5 ♖xe5 13 fxe5 ♙d7 14 ♖e2 ♖b6..., Knyazev, A (2193) - Shkuran, D (2407), Evpatoria 2007, 0-1.

4... ♙g4 5 ♙e2N

Novedad teórica. Sin embargo, era mejor continuar con 5 ♖bd2 ♖bd7 6 ♖c2=. Alternativamente, en esta posición se había jugado 5 ♙d3 ♖bd7 6 ♖bd2 e5 7 dxe5 ♖xe5 8 ♙e2 ♖xf3+ 9 ♖xf3 ♙d6 10 h3 ♙h5 11 O-O O-O 12 ♖d4 ♙g6 13 b3 ♖e7 14 c4 ♖ad8 15 ♙d3 dxc4..., Yafarov, R - Andreev, S (2051), Albena 2009, 0-1.

5... ♖bd7

Era de consideración la variante 5... e6 6 O-O ♙d6, con igualdad.

6 h3 (6 O-O e6 7 ♖bd2 ♙d6 8 b3=) 6... ♙h5
(6... ♙xf3 7 ♙xf3 e5 8 O-O e4=) 7 ♖bd2 e6 8
O-O ♙d6 9 ♖b3 ♖c7 10 c4 O-O 11 c5?!

Una imprecisión. Era mejor la variante 11 ♖d1 ♖fe8 12 b3, con ventaja de las blancas.

11... ♙e7 (≠) 12 ♖d1 12... e5 13 b4 a5
(13... e4 14 ♖h2 ♙xe2 15 ♖xe2 a5≠) 14 ♙a3
♖a7

Mejor era la variante 14... e4 15 ♖h2 ♙xe2 16 ♖xe2 b6, con ventaja de las negras.

15 ♖e1??

Un error que brinda a las negras ventaja. Era mejor continuar con 15 ♖xe5 ♙xe2 16 ♖xe2 ♖xe5 17 dxe5 ♖xe5 18 b5, con igualdad.

15... ♖fa8??

Pero las negras desaprovechan la posibilidad de obtener ventaja clara, mediante 15... e4 16 ♖h2 ♙xe2 17 ♖xe2 axb4 18 ♙xb4 ♖e8≠

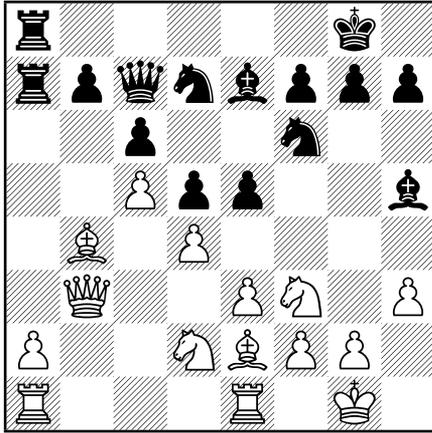
16 ♖b3??

También las blancas se equivocan y desaprovechan la oportunidad de igualar la partida mediante 16 b5 cxb5 17 ♙xb5=

16... axb4?!

Continúan las imprecisiones. Aquí era mejor la variante 16... e4!? 17 ♖e5 ♖xe5 18 dxe5 ♖xe5 19 ♙b2, con ventaja decisiva de las negras.

17 ♙xb4 (≠)



Diag. 495: Posición luego de 17 ♗×b4.

17...e4! 18 ♖h2 ♗×e2 19 ♖×e2 ♖a6 20 ♖df1?? (○ 20 ♖d1⊕) 20...b6! (++) 21 ♖c3 (21 ♖g3 b×c5 22 ♗c3 g6++) 21...b×c5 22 d×c5 ♖e5 23 ♖g3 g6 24 ♖c2 ♖d3 25 ♖e2 (25 a3 ♖d7 26 ♖b1++) 25...♖a4 26 ♖b1 ♖a2

Era más contundente 26...♖b7!? 27 a3 ♖a3 28 ♗a3 ♖×b1+ 29 ♗c1 ♖a4, con posición ganadora. La jugada elegida por las negras mantiene una ventaja decisiva.

27 ♖a2

Las blancas se encuentran en una posición desesperada. Si 27 ♖f1 seguiría 27...d4! 28 ♖a2 ♖a2 (28...d×c3? 29 ♖a8+ ♔g7 30 ♗×c3±) 29 ♖×d4 ♖d5++

27...♖a2 28 ♖c1 ♖×c1

Más fácil era 28...♖×f2 29 ♖×d3 e×d3 30 ♖f1 d2!++

29 ♖×c1 ♖a7 30 ♖b2

Tampoco servía 30 ♗c3 ♖d7++

30...♖a4

Pareciera mejor seguir con 30...♖d7 31 ♖a2 ♖a2 32 ♖c3 ♗h4 33 g3 ♗f6 34 ♖a3 ♖×a3 35 ♗a3 ♗e7++

31 ♖c2

Si 31 ♗c3 entonces 31...♖d7 y las negras se imponen fácilmente.

31...h5 32 g3 (Si 32 ♖f1 entonces 32...♖d7++)

32...♖d7 33 ♖f1

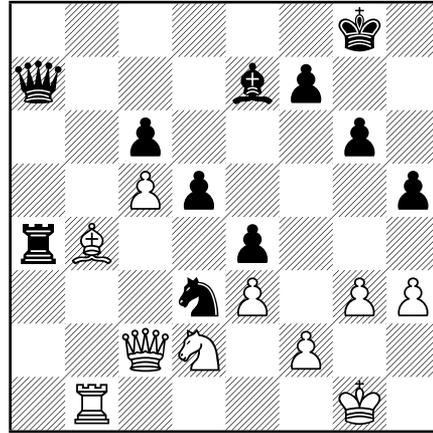
Tampoco funcionaba la defensa 33 ♖b1 ♖a2 34 ♖b3 ♗f6++

33...♖e5 34 ♖d2

No prosperaba la defensa con 34 ♗c3 ♖d3 35 ♖b8+ ♖×b8 36 ♖×a4 ♖c8++

34...♖d3 35 ♖b1 0-1.

Las blancas se rindieron sin esperar la respuesta de las negras, quienes ganan una pieza sin compensación. ¡Muy buena partida de Yanori Morera, en la cual mostró una excelente coordinación de piezas y peones en su ataque en el flanco de dama!



Diag. 496: Posición final, luego de 35 ♖b1.

Partida 173

Marcella García - Yanori Morera

Campeonato Subzonal Femenino 2.3.c.

San José, Costa Rica, 2018

Defensa Escandinava

Análisis: Stockfish

1 e4 d5 2 e×d5 ♖f6 3 d4 ♗g4 4 ♗e2 ♗×e2 5 ♖×e2 ♖×d5 6 O-O ♖c6 7 c3 O-O-O 8 ♖d2

Alternativamente en esta posición se ha jugado 8 ♖b3 e5 9 c4 ♖e4 10 ♖bc3 ♖h4 11 d×e5 ♖g4 12 ♗f4 ♖g×e5 13 ♖d5 ♗c5 14 ♖ac1 ♖he8 15 ♗g3 ♖e4 16 ♖ec3 ♖f5 17 ♖b5 ♖d7 18 ♖a4 a6... , Skrypczk, T - Dausch, R (2350), Neuhausen 2007 0-1.

8...♖d7??N

Novedad teórica. Sin embargo, era mejor 8...e6 9 c4 ♖h5=. Alternativamente en esta posición se ha jugado:

a) 8...e5 9 c4 ♖d7 10 d5 ♖e7 11 b4 ♖g6 12 ♖b3 h5 13 ♖f3 ♖g4 14 h3 e4 15 ♖fd4 ♖4e5 16 ♖g3 c5 17 b×c5 ♗×c5 18 ♖gf5 ♖d3... , Maz, A - Kokolias, K (2137), Linares 2005, 0-1.

b) 8...e6 9 ♖f3 e5 10 ♗b3 exd4 11 ♗xd5 ♗xd5 12 ♗exd4 ♗xd4 13 ♗xd4 ♗c5 14 ♗b3 ♗d6 15 ♗g5 f6 16 ♗h4 ♗he8 17 ♗fe1 ♗f4 18 ♗f1 ♗d3... , Kraeussling, A (2355) - Luther, T (2505), Alemania 2000, 0-1.

c) 8...h5 9 ♗b3 ♗f5 10 ♗xf7 h4 11 ♗b3 h3 12 g3 g5 13 c4 ♗xd4 14 ♗xd4 ♗xd4 15 ♗e3 ♗d3 16 ♗e2 e5 17 ♗b3 ♗h6 18 f3 b6... , Ngo Kim, C (2108) - Chau Thi Ngoc, G (2173), Hanoi 2002, 1-0.

9 a???

Era mejor continuar con 9 b4 e5 10 b5±

9...e5 (±) 10 dxe5

Era mejor continuar con 10 ♗f3 exd4 11 ♗exd4 ♗c5 12 ♗e3, con ventaja de las blancas.

10... ♗xe5 (=) 11 ♗b3 (11 ♗d4 ♗c5 12 ♗2b3 ♗xd4 13 ♗xd4 ♗d5) 11... ♗g4 (11... ♗c5 12 ♗b5 ♗d3 13 ♗b3 ♗xb5 14 axb5) 12 ♗g3 (12 ♗d4 ♗c5 13 h3=) 12... h5 (12... ♗c5 13 ♗c2 a6) 13 h3 ♗g6 14 ♗b5??

Un grave error que pone en ventaja a las negras. Era mejor jugar 14 ♗c4 ♗fd7 15 ♗xe5 ♗xe5 16 ♗e3

14... ♗d6?!

Mejor era 14... ♗d5!? 15 ♗e2 ♗d3 16 c4 ♗e5, con ventaja decisiva de las negras.

15 ♗e1?

Era mejor jugar 15 ♗c4 ♗xc4 16 ♗xc4 h4 17 ♗e2 ♗he8 18 ♗d4

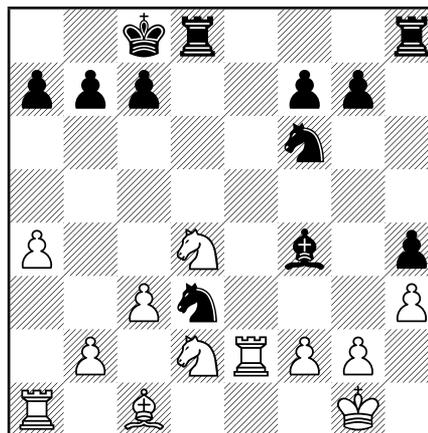
15... ♗d3 (15... a6 16 ♗f1 ♗d3 17 ♗e3 ♗c5+) 16 ♗e2 (16 ♗e3 ♗xc1 17 ♗xc1 ♗f4+) 16... h4 (16... ♗he8!? 17 ♗xe8 ♗xe8 18 ♗f3+) 17 ♗f5+ ♗xf5 18 ♗xf5 ♗f4 19 ♗d4??

Las blancas tienen una posición inferior, aunque sin embargo debieron continuar con 19 ♗e3 ♗he8 20 ♗b3 g5 21 ♗d4 ♗e4+. Ahora la ventaja de las negras es evidente.

(ver el diagrama 497)

19... ♗he8! 20 ♗f1 ♗d5

Pareciera mejor 20... ♗xc1 21 ♗xc1 ♗xe2 22 ♗xe2 ♗xd2 23 ♗xd2 c5 y ganan una pieza y la partida.



Diag. 497: Posición luego de 19 ♗d4??

21 ♗2b3? (21 a5 g5+) 21... ♗xc1

Parecía aún mejor 21... ♗xe2 22 ♗xe2 ♗xc1 23 ♗exc1 ♗xb2 24 ♗e2+. Ahora la posición de las blancas se desmorona, al perder todos los peones del flanco dama.

22 ♗xc1 ♗xe2 23 ♗xe2? (23 ♗cxe2 ♗xb2 24 ♗f3+) 23... ♗xb2 24 ♗f1

No hay defensa. Si 24 ♗d2 sigue 24...c5 25 ♗c2 cxd4 26 ♗xb2 dxc3+ 27 ♗b3+

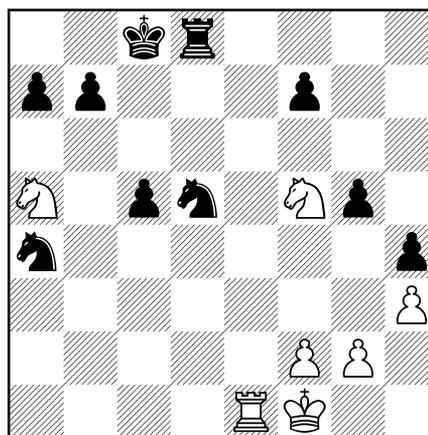
24... ♗xc3 25 ♗cb3 ♗bxa4 26 ♗e1

No servía 26 ♗f5 c5+

26... c5 27 ♗f5 g5

Parecía mejor 27... b5, pero seguiría 28 ♗xh4 c4 29 ♗a1+

28 ♗a5 ♗d5 y las blancas se rindieron unas jugadas más tarde. 0-1.



Diag. 498: Posición final, luego de 28... ♗d5.

VII

2020

Capítulo 73 | Kristel Melissa Díaz Charpentier



Kristel Melissa Díaz Charpentier es una estudiante de secundaria y ajedrecista costarricense, nacida el 28 de noviembre de 2004 en Guápiles, hija de don Gerardo Díaz Díaz y doña Grace Charpentier Quirós.

Aprendió a jugar ajedrez a los 9 años de edad, cuando cursaba estudios en la Escuela Barrio Los Ángeles de Guápiles. Ahí asistió a un taller de ajedrez que impartió el entusiasta promotor del ajedrez Enrique Sotelo. Unos años más tarde, empezó a entrenar y jugar con el equipo de Pococí. En ese entonces, empezaba estudios en el Liceo Experimental Bilingüe de Pococí, ubicado en Guápiles.

El primer gran éxito de esta extraordinaria y precoz jugadora fue conquistar el primer lugar del Campeonato Nacional Femenino de Ajedrez *Blitz* de la categoría Sub-16, en los Juegos Nacionales de Desamparados 2016, donde jugó representando a su cantón Pococí de Limón. Esto ocurrió cuando Kristel Melissa apenas tenía 11 años de edad.

Gracias a esa destacada actuación, Kristel Melissa fue seleccionada nacional de Costa Rica para jugar el Torneo Centroamericano Codicader Sub-12, que se celebró en la ciudad de El Salvador en el año 2016. Jugó en dos torneos por equipos representando a Costa Rica, uno de ajedrez clásico y el otro en modalidad *Blitz*. En ambos torneos jugó en el segundo tablero, ganando todas las partidas, 10 en total. Por este rendimiento sobresaliente obtuvo dos medallas de oro (como mejor segundo tablero en cada torneo) y una medalla de plata, pues Costa Rica obtuvo el segundo lugar compartido en la modalidad *Blitz*. Las tablas de resultados se presentan en la siguiente página.

Cuenta Kristel Melissa, en una entrevista concedida al autor: *“Esta experiencia, viajar a El Salvador para jugar ajedrez representando a Costa Rica, me motivó a seguir trabajando duro. Fue mi primer viaje internacional y nos atendieron muy bien. Tenía solo 11 años y saber que si seguía obteniendo buenos resultados deportivos, se me abrirían las puertas para seguir viajando por todo el mundo, fue algo que me motivó mucho a esforzarme, además de que no es realmente un sacrificio para mí, ya que de todas formas me encanta el ajedrez”*.

Kristel Melissa fue la Campeona Nacional de Ajedrez Femenino de la categoría Sub-14, correspondiente al año 2019. Al año siguiente también se coronó Campeona Nacional de Ajedrez Femenino 2020, esta vez en la categoría Sub-16.

El más grande éxito deportivo de Kristel Melissa (limitado al momento de terminar de escribir esta obra) fue coronarse Subcampeona Nacional Absoluta de Ajedrez Femenino del presente año 2020, con escasos 15 años de edad, en un torneo en el cual jugaron juntos hombres y mujeres. Kristel Melissa contabilizó 6 puntos de 11 posibles, empatando el primer puesto femenino con Melanie Salazar y superando en puntos a varios ajedrecistas consumados, tales como la múltiple excampeona nacional Tania Hernández y el *Maestro Internacional* y múltiple excampeón nacional Alexis Murillo. La tabla final de posiciones del torneo puede consultarse en la página 338. En el breve *match* de desempate a dos partidas contra Melanie Salazar, Kristel fue derrotada por la mínima diferencia $\frac{1}{2}$ a $1\frac{1}{2}$.

Analizando la exquisita calidad del juego actual de Kristel Melissa, el autor de la presente obra se atreve a pronosticar que, muy probablemente, llegará a ser una de las más extraordinarias jugadoras de ajedrez de nuestro país en un futuro cercano, con perspectivas de grandes éxitos fuera de nuestras fronteras.

Codicader Sub-12 Femenino, El Salvador, 2016

Ajedrez clásico									Ajedrez Blitz										
Rk.	País	1	2	3	4	5	6	D1	D2	Rk.	País	1	2	3	4	5	6	D1	D2
1	El Salvador	■	4½	3½	3	6	5	22	9	1	Guatemala	■	3	3	6	5	6	23	8
2	Guatemala	1½	■	2	5	6	5	19,5	6	2	Cosa Rica	3	■	3	3	4	6	19	7
3	Costa Rica	2½	4	■	4	3	4½	18	7	3	El Salvador	3	3	■	3	5	5	19	7
4	Nicaragua	3	1	2	■	3	5	14	4	4	Nicaragua	0	3	3	■	3	6	15	5
5	Panamá	0	0	3	3	■	5	11	4	5	Panamá	1	2	1	3	■	2	9	1
6	Honduras	1	1	1½	1	1	■	5,5	0	6	Honduras	0	0	1	0	4	■	5	2

Desempates:

D1: Puntos totales obtenidos

D2: Puntos *match* obtenidos (2 por victoria, 1 por empate, 0 por derrota)

Partida 195

Kristel Díaz - Anastasia López

I Olimpiada Online de la FIDE, 2020

Sistemas Torre, Colle y Londres

Análisis de Stockfish

Kristel Melissa se enfrenta a la WCM (*Woman Candidate Master*) mexicana Anastacia López, en la II ronda de la I Olimpiada Online de la FIDE 2020, en tiempos de la pandemia del COVID-19.

1 ♖f3 g6 2 b3 ♙g7 3 d4 ♗f6 4 ♙b2 O-O 5 g3 d5 6 ♙g2 b6

En esta posición alternativamente se han jugado las siguientes partidas representativas:

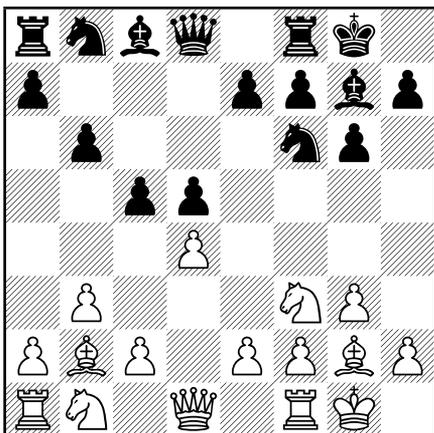
a) 6... ♗e4 7 ♙c1 c6 8 O-O ♗d7 9 c4 ♗b6 10 ♗a3 ♙e6 11 ♗e1 f5 12 c5 ♗d7 13 ♗d3 ♖h8 14 ♗c2 h6 15 f3 ♗ef6 16 b4 ♙e8 17 a4

a6 18 ♙c3, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, Chernin, A (2600) - Gurevich, M (2645) Moscú, 1990.

b) 6... ♗bd7 7 O-O ♗e4 8 ♗bd2 c5 9 c4 ♗xd2 10 ♙xd2 dxc4 11 dxc5 ♙xb2 12 ♙xb2 cxb3 13 c6 bxc6 14 ♗d4 ♙b7 15 ♙xb3 ♗b8 16 ♗fd1 c5 17 ♗e6 fxe6 18 ♙xe6+ ♗f7 19 ♗xd7 ♙b6 20 ♙xb6 axb6 21 ♗xb7..., Utkin, V (2075) - Khatenever, F (1980), San Petersburgo 2008, 1-0.

7 O-O c5N

Novedad teórica. Alternativamente en esta posición se han jugado la siguiente partida representativa: 7... ♙b7 8 ♗e5 ♗bd7 9 c4 e6 10 ♗c3 c6 11 ♗xd7 ♙xd7 12 cxd5 cxd5 13 e3 ♗ac8 14 ♙d3 ♗e8 15 ♗fc1 ♗d6 16 ♙f1 ♗e4 17 ♗xe4 dxe4 18 ♙d1 ♗xc1 ..., Trifunovic, P - Bisguier, A, Beverwijk 1962, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.



Diag. 556: Posición luego de 7...c5N.

8 dxc5 bxc5 9 c4 ♖b7 10 cxd5 ♗xd5 11 ♘c3
♗c6 12 ♗c2 ♘a6 13 ♗fd1 ♗c7 14 ♗ac1?!

Era mejor continuar con 14 ♘a4 ♗ac8, con clara ventaja de las blancas.

14... ♗ac8?!

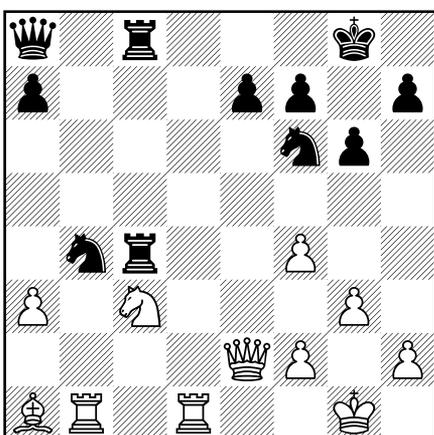
Mejor era 14... ♘b4 15 ♗b1, con igualdad.

15 ♗a1?!

Una imprecisión. Era mejor continuar con 15 ♘a4!?, con clara ventaja de las blancas.

15... ♗h6 16 e3 Previene el salto o el avance a la casilla f4.

16... ♗b7 17 ♘h4 ♗xg2 18 ♘xg2 c4 19 bxc4
♗xc4 20 ♗e2 ♗fc8 21 ♗b1 ♗a8 22 ♘f4 ♘b4
23 a3 ♗xf4 24 exf4



Diag. 557: Posición luego de 24.exf4.

Evita la tentadora línea 24 axb4?! ♗e5 25
♗d8+ ♗xd8 26 ♗xc4 h5, con ligera ventaja de
las blancas.

24... ♘bd5 25 ♘xd5 ♘xd5 26 ♗e5 ♘c3 27

♗xc3 (amenazando mate) 27... ♗xc3 28 ♗xe7
♗f3??

Debió haberse intentado la defensa 28... ♗e8
para evitar la derrota, a lo que podría seguir 29
♗d6 ♗c6 30 ♗xc6 ♗xc6, con ligera ventaja de
las blancas.

29 ♗d8+ (+-) 29... ♗xd8 30 ♗xd8+ ♖g7 31
♗d4+ ♖h6 32 f5?!

Era mejor continuar con 32 ♗h8 ♗e4 33
♗f1, con ventaja ganadora de las blancas.

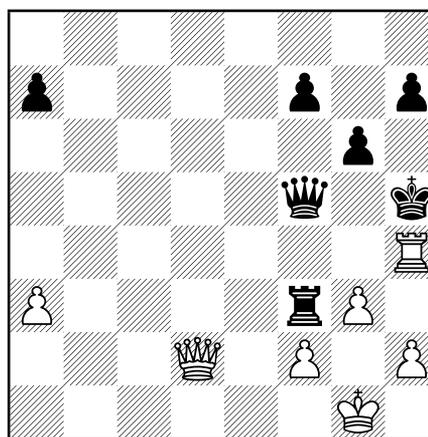
32... ♗xf5 (=) 33 ♗d2+ ♖h5??

Serio error que deja completamente perdidas
a las negras. Había que continuar con 33... g5!?,
luego de lo cual podría seguir 34 ♗d1 ♗c5, con
igualdad aproximada.

34 ♗b4! (+-)

No era posible jugar 34 ♗xc3?!, debido a
que luego de 34... ♗xb1+ 35 ♖g2 ♗e4+ 36 f3
♗e2+ 37 ♖g1 f5 las negras igualan la partida.

34... ♗f3 35 ♗h4# 1-0.



Diag. 558: Posición final, luego de 35 ♗h4#

Partida 196

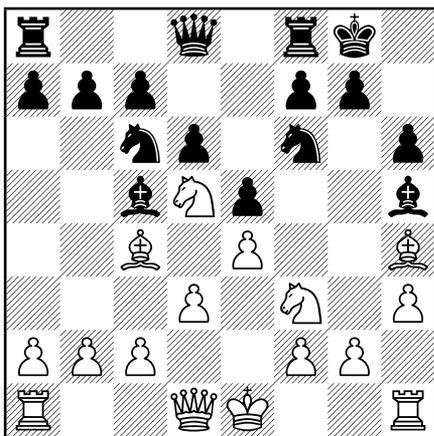
Anahí Muñoz - Kristel Díaz

I Olimpiada Online de la FIDE, 2020
Gioco Pianissimo y Defensa Húngara
Análisis de Stockfish

Kristel Melissa se enfrenta a la Maestra Na-
cional nicaragüense Anahí Muñoz, en la VI ron-
da de la I Olimpiada Online de la FIDE 2020, en
tiempos de la pandemia del COVID-19.

1 e4 e5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♙c4 ♘f6 4 ♘c3 ♙c5 5 d3 O-O 6 ♙g5 h6 7 ♙h4 d6 8 ♘d5 ♙g4 9 h3 9... ♙h5??

Las negras cometen un serio error, quedando en posición sumamente comprometida. Había que continuar con 9... ♙xf3 10 ♗xf3 (±) (10 gxf3 ♗e8 11 c3 ♗e6 12 ♗d2 ♘h5 13 ♙xd8 ♗xd8 14 ♘xc7 ♗g6 15 O-O-O ♗g2 16 ♗dg1 ♗xf2, ..., Sagar, T - Suchak, D, Nagpur 2008, 1-0) 10... ♗d7 11 ♙xf6 ♗fe8 12 ♗g3 g6 13 ♙g5 ♗c8 14 ♙xh6 ♘d4 15 ♘xc7 ♘xc2+ 16 ♙f1..., Neeti, T - Suchak, D, Nagpur 2008, 1-0.



Diag. 559: Posición luego de 9... ♙h5??

10 ♘xf6+?

Era mejor continuar con 10 ♗d2!? ♙h7 11 g4 ♙g6, con ventaja ganadora para las blancas.

10... ♙xf6 11 ♗d2 ♙h7?!

Era mejor continuar con 11... ♙g7 12 c3 ♗h8 13 O-O-O, con ventaja decisiva blanca.

12 ♘h2 ♗g8 13 g4?

Ahora son las blancas quienes se equivocan. Era mejor continuar con 13 c3! ♗e7 14 f3 ♘a5 15 ♙b5, con ventaja ganadora de las blancas.

13... ♙g6 (±) 14 f4?!

Era mejor 14 c3, con ventaja para las blancas.

14... ♙g7??

Un grave error de las negras, quedando en una posición prácticamente perdedora. Era necesario continuar con 14... exf4 15 ♗xf4 ♘d4 16 ♙xf6 ♘xc2+ 17 ♙d2 ♙e3+ 18 ♙xc2 ♙xf4 19 ♙xd8 ♗xd8, con ligera ventaja de las blancas.

15 f5 (+-) 15... ♙h7 16 ♙f2?!

Era mejor continuar con 16 c3! ♘a5 17 ♘f1 ♘xc4 18 dxc4 ♗f8, con ventaja ganadora. Sin embargo, con la jugada del texto las blancas siguen manteniendo una gran ventaja.

16... ♙xf2+ 17 ♗xf2 ♘a5 18 ♙b3 ♘xb3 19 axb3 a5 20 ♘f3?!

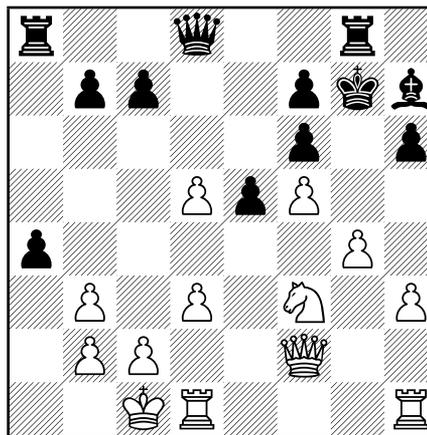
Todo sería más fácil para las blancas luego de 20 ♘f1!? d5 21 ♘g3, con ventaja ganadora.

20... d5 21 O-O-O?

Luego de este error, las negras vuelven a tener posibilidades de sobrevivir. Era mejor para las blancas continuar con 21 ♘d2!? ♗a6 22 ♗h2, con ventaja ganadora.

21... a4 (±) 22 exd5??

Ahora las blancas cometen un serio error y la ventaja cambio de bando. Había que continuar con 22 b4!? ♗e7 23 ♗c5 ♗xc5 24 bxc5 ♗a5 25 d4, con ventaja de las blancas.



Diag. 560: Posición luego de 22 exd5??

22... ♗xd5?

Pero las negras no atinan con la variante correcta. Debían haber jugado 22... axb3!? 23 c4 c6, con clara ventaja de las negras.

23 bxa4?!

Era mejor 23 ♘d2!? axb3 24 ♘xb3, con ventaja de las blancas.

23... ♗xa4 (=) 24 c4?!

Ahora son las negras las que quedan con ventaja. Era mejor continuar con 24 b3 ♗a2 25 ♘d2 ♗ga8, con igualdad.

24... ♗c6 25 ♘h4??

Un serio error que abre la caja de Pandora. Las blancas debían haber continuado 25 ♖d2 b5 26 ♗f3, con ventaja de las negras.

25...b5 (-+) 26 ♗c2 bxc4 27 b3 ♗b4 28 bxc4 ♗gb8 29 ♗c3

Tampoco salvaba la partida la defensa 29 ♗hf1 ♗b6 30 ♖d2 ♗b2 31 ♗xb2 ♗xb2+ 32 ♖e3 ♗d4+ 33 ♖e2 ♗b2+, ganando.

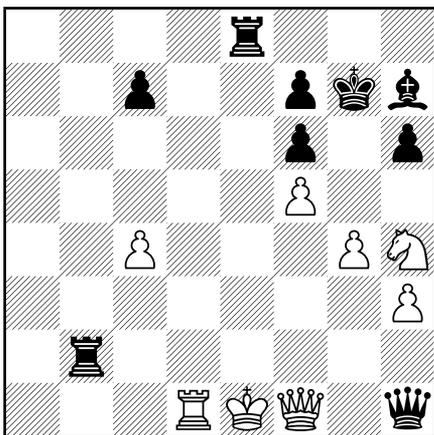
29...e4 30 ♖d2 exd3 31 ♗xd3

Tampoco servía la defensa 31 ♗d4 ♗e8 32 ♗he1 ♗b2+, con posición desesperada para las blancas.

31...♗b2+ 32 ♖e1

Si 32 ♖e3 seguiría una secuencia directa de mate: 32...♗e8+ 33 ♖f4 ♗e5+ 34 ♖f3 ♗8b3 35 ♗he1 ♗xd3+ 36 ♗xd3 ♗xe1 37 ♖g2 ♗e2+ 38 ♖f4 ♗xd3 39 ♖e3 ♗b3 40 ♖f3 ♗xe3+ 41 ♖g2 ♗b2+ 42 ♖f1 ♗c1#

32...♗xh1+ 33 ♗f1 ♗e8# 0-1



Diag. 561: Posición final, luego de 33...♗e8#

Partida 197

Kristel Díaz - Felipe Fernández

Campeonato Nacional Absoluto 2020

Defensa Siciliana, variante Scheveningen

Análisis de Stockfish

1 e4 e6 2 d4 c5 3 ♖f3 ♖f6 4 ♖c3 cxd4 5 ♖xd4 d6 6 ♗e2 ♗e7 7 O-O O-O 8 ♗e3 ♖c6 9 ♖b3 a6 10 a4 b6 11 f4 ♗b7 12 ♗f3 ♗c7 13 ♗e2 ♗fe8 14 ♗ad1 ♗f8 15 ♗f2 ♖d7 16 f5?!

Una imprecisión en la apertura. En esa posición se había jugado 16 ♖h1 ♗ab8 17 ♖c1 ♗a8

18 ♗e2 ♗c8..., Radjabov, T (2761) - Stellwagen, D (2612), Wijk aan Zee 2009, 1/2-1/2.

16...♖ce5 17 ♗e2 ♗ac8 18 ♖d4N

En esta posición se había jugado alternativamente 18 ♗d4 d5 19 fxe6 fxe6 20 exd5 exd5 21 ♗f3 ♖xf3+..., Brekken, E (2222) - Gabrielsen, S (2305), Bergen 2000, 1/2-1/2.

18...♖c5?!

Mejor era 18...exf5 19 ♖xf5 ♖c5, con ventaja de las blancas.

19 ♗f3??

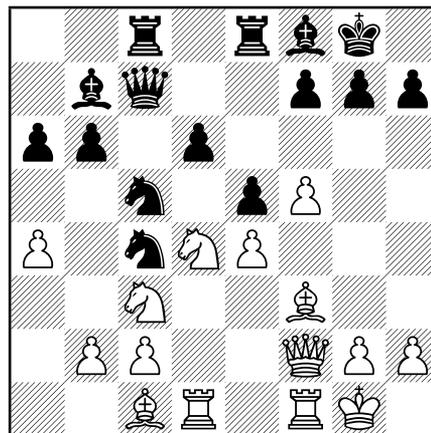
Con esta jugada las blancas pierden la iniciativa. Era mejor continuar con 19 fxe6! fxe6 20 ♗g3, con ventaja para las blancas.

19...♖c4?

Las negras amenazan el peón de b2. Sin embargo, era mejor continuar con 19...♖xf3+!? 20 gxf3 d5 21 exd5 exf5 (y no 21...exd5, debido a 22 ♖h1±), con ventaja de las negras.

20 ♗c1 (=) 20...e5?!

Una imprecisión. Era mejor continuar con 20...exf5 21 exf5 ♖d7 22 g4, con igualdad.



Diag. 562: Posición luego de 20...e5?!

21 ♖de2 (±) 21...d5 22 ♖xd5 ♗xd5 23 ♗xd5 ♖xa4?

Mejor era 23...b5!? 24 axb5 axb5, con ventaja de las blancas.

24 b3 (±) 24...♗c5 25 ♗xc5 ♖xc5?

Las negras debían haber continuado con 25...♗xc5 26 bxa4 ♗ed8 27 ♗xc5 ♗xc5 (y no

Esta es una
muestra del libro
en la que se despliega
un número limitado de páginas.

Adquiera el libro completo en la
Librería UCR Virtual.

LIBRERÍA
UCR

VIRTUAL

Acerca del autor

Eduardo Piza Volio es un matemático costarricense. Fue campeón nacional de ajedrez de Costa Rica en 1982 y seleccionado nacional por diez años consecutivos. Ejerció la docencia y la investigación en la Universidad de Costa Rica durante 38 años. Es autor de otros libros y artículos científicos en el área de las matemáticas puras y aplicadas, publicados en numerosas revistas académicas internacionales.

Corrección filológica y revisión de pruebas: *María José Ullate J. y Jessica López V.*
Diseño de contenido y portada: *Abraham Ugarte S.* • Diagramación: *el autor.*
Control de calidad: *Grettel Calderón A.*

Editorial UCR es miembro del Sistema Editorial Universitario Centroamericano (SEUCA),
perteneciente al Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).

Impreso bajo demanda en la Sección de Impresión del SIEDIN.
Noviembre, 2023.

Este libro es una colección de semblanzas y partidas detalladas de campeones y subcampeones de la historia deportiva del ajedrez costarricense. En 75 capítulos se narra desde 1897 hasta 2020 los triunfos y las anécdotas de mujeres y hombres ajedrecistas, sus maestros internacionales y sus grandes maestros. Se rescata aquí la memoria de grandes figuras que ha tenido el ajedrez costarricense, muchas de las cuales ya habían caído en el olvido. Esta obra constituye, además, un aporte como material didáctico para la enseñanza y la inducción del ajedrez en escuelas y colegios nacionales.